

Oponentní posudek pro diplomní projekt Denisy Křepelkové

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: PAVILON ŽIRAF
Jméno autora: Bc. Denisa Křepelková
Typ práce: diplomová
Fakulta: Fakulta architektury
Ústav: 15128 Ústav navrhování II
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Akademický rok: LS 2021/2022
Oponent práce: Ing. arch. Radovan Kupka

Stavby v zoologických zahradách, zvláště pak stavby pro chov exotických zvířat, jsou složité, specifické a do jisté míry experimentální. Většinou na ně neexistují normy a vyhlášky a při jejich návrhu je nutné vycházet z rešerší obdobných staveb a ze zkušeností chovatelů. Diplomantka v předdiplomním semináři nashromáždila dostatek informací k tomu, aby kvalifikovaně navrhla expozici s pavilonem ve smyslu současných expozičních a chovných trendů. S jistotou se věnovala i návrhu bistra, které je neméně důležitým objektem v zoologických zahradách.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání Zadání bylo prací splněno.

Kvalita urbanistického řešení

Urbanistické řešení vychází z reálné situace. Se složitým tvarem pozemku si diplomantka poradila dobře a využila ho naplno. Hlavní cesta návštěvníků i obsluhy vede po obvodu výběhu. Jejich oddělení by mělo být však důslednější, křížit nebo dotýkat by se měli jen minimálně. Venkovní expozice mají potřebná zázemí a dostatečnou „zelenou clonu“ od okolí. Návštěvnické vstupy a parkoviště jsou dostatečně kapacitní. Situace je však příliš schematizovaná a neobsahuje potřebné informace. Ty se nacházejí až u konkrétních staveb.

Kvalita architektonického a materiálového řešení

Vyabstrahovaná organická architektura pavilonu, navíc inspirovaná kresbou žirafí kůže, skvěle zapadá do přírodního prostředí. Zvolené materiály, barvy a správně vybraná zeleň by mohly v návštěvníkovi navodit dojem africké savany. Návrh expozice spolu s pavilonem je velmi zdařilou ukázkou harmonie mezi přírodou a stavební strukturou. Diplomantka v návrhu vědomě pracuje jak s terénem, tak se zelení. Vizualizace a výkresy jsou bohužel opět příliš schématické a neumožňují proniknout do všech kvalit architektonického návrhu.

Kvalita dispozičního a provozního řešení

Provozní řešení vlastního pavilonu je přehledné. Průchozí možnost pro návštěvníky bez nutnosti vrátit se stejnou cestou je vždy velkým kladem. Mimoúrovňové křížení návštěvníků a obsluhy se navzájem neruší. Velkorysý expoziční prostor s abstrahovanou výzdobou dává maximálně vyniknout majestátnosti zvířat. Chybí snad jen větší vizuální propojení s venkovním prostředím. Okno ve směru výběhu by umožnilo více opticky otevřít expozici a lépe prosvětlit hlavní prostor.

Dispozice pavilonu je rozdělena na expoziční jednopodlažní část a dvoupodlažní část s potřebným zázemím. Návštěvník stoupá (aniž by si to příliš uvědomoval) po rampě a sleduje zvířata z více výškových úrovní. Nedívá se při tom na zvíře přes sklo, ale vnímá ho všemi smysly. Z vizualizací není úplně zřejmé, jak jsou řešeny zábrany mezi návštěvníky a zvířaty.

Chov žiraf je náročný co do skladového a odpadového hospodářství (velké objemy krmiv a okusů, apod.). Proto diplomantka rozdělila hospodářské zázemí na dvě části – část (denní dávky)

umístila do vlastního pavilonu a část (předzásobení) do samostatného zázemí situovaného mimo expozici s vjezdem z veřejné komunikace. Mimo dohled návštěvníků se jí podařilo vyřešit propojení hospodářského zázemí na expoziční výběh a venkovní odstavňový dvorek. Zásobování pavilonu je nadimenzováno adekvátně, je dostatečně kapacitní i funkční. Škoda jen, že provozní vazby, i přes to, že jsou vyřešeny správně, nejsou dostatečně popsány a graficky znázorněny.

Kromě pavilonu se diplomantka věnovala návrhu bistra, které umístila do centra výběhů s nádherným výhledem do venkovní expozice. Vlastní objekt vč. zázemí je potlačen přírodními prvky a krásně zapadá do zahrady. Obsahuje potřebné zázemí pro provoz.

Kvalita stavebně – konstrukčního řešení

Diplomantka není první ani poslední, koho inspirovala varonoiová struktura a vtipně ji použila jako konstrukčně-estetickou součást stavby pavilonu. Organická forma je převedena do reálných stavebních dimenzí. Železobetonová konstrukce pavilonu je adekvátní vzhledem k náročnosti objektu. Vnější železobetonová deska bude ale složitá na provedení včetně zajištění hydroizolační ochrany. Otázkou je i vhodnost jímání dešťové vody ze střech u paty obvodových stěn.

Kvalitu vnitřního prostředí řeší diplomantka správně, systémy vytápění a větrání jsou reálné. Co se zdá být nedostatečné je osvětlení. Velikost světlíků pravděpodobně nezajistí potřebné prosvětlení pavilonu denním světlem během celého roku. Pomohlo by již zmiňované okno směrem do výběhu.

Grafické zpracování, úplnost a srozumitelnost

Grafická část je zpracována na průměrné úrovni. Chybí podrobnější rozpracování výkresů i vizualizací, které by lépe a přesvědčivě vysvětlovaly provozní souvislosti. Situace je příliš schématická.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka zpracovala diplomní projekt v souladu se současnými principy a trendy navrhování zoologických zahrad. U práce přemýšlela koncepčně, dobře zvolila a uspořádala funkční provoz pavilonu vč. stěžejního vnitřního prostředí, kde správně navrhla technická zařízení.

Celkově však práce působí dojmem, že si diplomantka nenechala dost času na dopracování diplomové práce. Některé části stavby jsou promyšlené více, některé by si zasluhovaly upřesnit a doplnit. I přes to nemá práce zásadní nedostatky či chyby.

Kladně hodnotím

- organickou architekturu pavilonu
- celkový přírodní charakter expozic a práci s expozičními principy

Za nedostatky návrhu považuji:

- příliš schematizované výkresy a málo podrobné grafické zpracování
- v pavilonu chybí vizuální kontakt diváků a zvířat s venkovním výběhem

Doplňující otázky:

Upřesněte řešení zábran mezi návštěvníky a zvířaty.

Popište zásobování objektu, funkci žirafího dvorku a přívoz nové žirafy.

Návrh klasifikace:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře**

V Praze dne 5. 6. 2022

Ing. arch. Radovan Kupka