



# Eliška SYRŮČKOVÁ

## OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### DOPORUČENÍ

Následující text obsahuje doporučená kritéria k hodnocení bakalářské práce. Není zamýšlen jako dogma anebo jako omezující faktor pro práci oponenta. Pokud je některá rubrika nerelevantní, nehodnotí se.

**Co se nehodnotí:** Formulace zadání, výběr místa, kreativita původního návrhu, který student zpracoval v předchozím ateliéru (ateliérový projekt byl již hodnocen).

**Čemu se vyhnout:** Opakování popisu místa nebo zadání, subjektivitě v hodnocení původního návrhu, dlouhému textu, max. 1 -1.5 normostran (velikost 12pt).

### OBSAH OPONENTURY

Hodnotí se v první řadě **schopnost studenta správně a detailně interpretovat původní návrh** a dokázat jeho proveditelnost. Student musí odůvodnit závažné odchylky od původního plánu. Oponent se může vyjádřit k náročnosti úkolu nebo jeho relevanci pro praxi. V případě mimořádné kvality je možné udělit pochvalu.

**Hodnocení:** A – výborně, B – velmi dobře, C- dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Prosíme nepoužívejte mezistupně. Například A/B. (B vlastně znamená 1-)

### TERMÍN ZPRACOVÁNÍ

obhajoby proběhnou **16.6.2022**. Pravidla stanoví, že student musí mít oponenturu min. 3 dny před obhajobou tj. nejpozději 13.6. Termín odevzdání práce je 20.5. 2022. Student je osobně zodpovědný za předání práce oponentovi nebo oponentce.

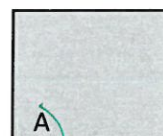


	kriteria		poznámka	hodnocení
1	<b>Logické uspořádání souboru</b>	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.		A
2	<b>Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy</b>	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?		A
3	<b>Grafická úroveň</b>	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.	U vytyčení by v tomto případě bylo rozumnější pro přehlednost kombinovat kóty a geodetické vytyčení; nula je u krajinářských větších celků nepoužitelná, raději používat nadmořskou výšku	A
4	<b>Technologie</b>	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.		A
5	<b>Práce s terénem</b>	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy		A
6	<b>Příprava staveniště</b>	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		A
7	<b>Statika</b>	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.	Schodiště nemá základ	B
8	<b>Inženýrská síť</b>	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)		A
9	<b>Vodní režim</b>	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.	Omezené možnosti čištění svodů	B



10	<b>Bezbariérové řešení</b>	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.		A
11	<b>Mobiliář, osvětlení</b>	Ergonomie, použité materiály, umístění	Zemní světla x vandalismu – osvětlení musí splňovat standard THMP	B
12	<b>Práce se stávající vegetací</b>	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.		A
13	<b>Práce se navrženou vegetací</b>	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.	Monokulturní výsadba mateřídoušky na ploše 500m <sup>2</sup> je nevhodná, severní strana kopce; chybí označení Vinca v plánu, nesedí legenda; druhová pestrost stromového patra je velmi pestrá; osazovací plán i trvalkové výsadby podél domů velmi pěkně zpracované a vybrané	C
14	<b>Technická zpráva</b>	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		A
15	<b>Gramatika</b>	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.		A

celkové  
 hodnocení



Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum

*Ma*  
 .....  
 6/6/2022



## **POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ, atp**

Předkládaná dokumentace je nadprůměrná svou komplexností a propracováním.  
Bez problémů realizovatelná. Až na pár dílčích nedostatků výborná práce.