

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova Nusle
Jméno autora:	Jakub Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch. Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<p>Podkladem pro bakalářskou práci byla autorova studie administrativní budovy zpracovaná v jednom z předchozích semestrů. Vznikla v úzké spolupráci s dalšími studenty ateliéru se společným cílem doplnit rozsáhlé proluky v historické blokové zástavbě dolních Nuslí, poblíž budoucí stanice metra D.</p> <p>Tomuto cíli byl od začátku prací na konceptu podřizován nejen vlastní návrh domu, ale i například společné řešení urbanistického konceptu nebo dopravního řešení. Samotný dům, vzhledem k jeho velikosti a poloze byl řešen samostatně. Lokalita byla zvolena pro svůj potenciál pro, doufejme, blízkou budoucnost, kdy se stane významným uzlem v pražském dopravním systému a intenzifikovaným územím s již zahájenými projekty v blízkém okolí. I když věty o stanici metra D do tří let slyším od dob, kdy jsem nedaleko nastoupil do třetí třídy ZŠ...</p> <p>Zadání tak bylo splněno na dobré úrovni a ve spolupráci s tehdejšími ostatními kandidáty.</p>	

Kvalita analýzy konceptu a výsledné formy	B - velmi dobře
<p>Samotný návrh domu nebyl zcela triviální úlohou vzhledem ke tvaru a proporcím pozemku a jeho orientaci ke světovým stranám.</p> <p>Posluchač při návrhu využil v dobrém slova smyslu standardní typologii vhodnou pro daný typ úlohy. Jedná se o dobře aplikované principy dispozičního trojtraktu na omezené nepravidelné parcele. Je třeba ocenit způsob, jakým Jakub vyřešil nikdy jednoduchý problém vazby suterenu s parkováním na řešení svrchní stavby a naopak. Architektonické řešení je racionální, standardní a zařazuje se do jednoho z hlavních proudů soudobé produkce. Je třeba ocenit rozsah a způsob zpracování technického řešení nakonec velmi přísného formálního konceptu, který prodělal od studie k BP velký vývoj směrem k racionalitě a technické dokonalosti. Snad jen v interiéru, který je zpracován v rozsahu a kvalitě technického řešení velmi nad běžnou úroveň této položky v bakalářských projektech by té racionality a dokonalosti mohlo být méně ve prospěch trochy poesie...</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<p>Koncepce provozního a dispozičního řešení je dostatečně zřejmá z výkresové dokumentace, je založena na dispozičním trojtraktu se dvěma jádry a výrazným nárožím. V přízemí je výrazný coworkingový provoz na prominentním místě na nároží, v dalších patrech pak standardní administrativa. Detail řešení s malou osovou sítí je aplikován logicky a správně. Nedostatek místa na pozemku vedl k použití výtahů do garáží, které při zvoleném rozsahu bude fungovat. Nabízí se (mimo hodnocení práce) přirozeně otázka zda v místě prakticky na stanici metra má parking v takovém domě vůbec smysl. Vstup do domu, možná zbytečně upozaděný do vedlejší ulice by jistě mohl být řešen prostorově vznešeněji jak výtvarně tak provozně. V běžných podlažích je řešení standardní s některými nešikovnostmi jako je třeba umístění dveří do únikového schodiště v hlavním jádru nebo sloupy v poněkud nepraktickém umístění mimo osy oken v jižní fasádě.</p>	

--

Kvalita technického řešení	A - výborně
Technické řešení je zdokumentováno zcela vyhovujícím způsobem a nevybočuje z toho, co by měl znát a umět absolvent bakalářského studia. Naopak oceňuji formální a grafickou úroveň. Drobný detail – student pracuje se zaokrouhlováním kotování, což není zcela běžné. Postrádám více výškových kót na styku s terénem i ve vstupu. Základní detaily jsou řešeny za použití běžných, ověřených řešení a postupů, jejich zpracování je příkladné. Nicméně je třeba konstatovat, že Jakub si během práce dobře uvědomil, jak komplexní úloha navrhování i tak na první pohled triviálního domu je.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná a ve všech potřebných podrobnostech. Rozsah zpracování je zcela vyhovující. Grafické zpracování celé bakalářské práce splňuje všechny požadované standardy a je přiměřené konkrétnímu typu úlohy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Posluchač Jakub Černý zpracoval svou bakalářskou práci důkladně a zodpovědně. Zadáání bylo po formální i věcné stránce zpracováno velmi dobře., s důrazem na technické řešení. Jsem přesvědčen, že splnil všechny požadavky, kladené na bakalářskou práci. Jakub bude určitě vyhledávaným spolupracovníkem, který dokáže vést i rozsáhlé projekty zodpovědně a technicky dokonale.

Protože v tomto případě hodnotíme především úplnost a správnost technického řešení celého projektu, předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Některé vhodné otázky pro obhajobu:

1. Je navrhovaný způsob protisluneční ochrany exponované jižní a západní fasády dostatečný? Jaké jsou alternativy?
2. Jak by se měly vnitřní prostory domu chránit před hlukem v takto exponované lokalitě?

Datum: 11.6.2022

Podpis: