

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vinehaus

Jakub Dytrich

Letní semestr 2021/2022

V městské památkové rezervaci Kutná Hora, na významné proluce nedostavěného bloku, na dohled od pozdně gotické kašny, stojí trafostanice. Dráždivé! Ve studii k bakalářské práci sem autor umístil objekt nového respektive obnoveného kutnohorského fenoménu, kterým je vinařství s místní tradicí už od středověku. Samotný objekt člení do dvou hmot aktivně reagujících na okolní zástavbu. Tento lapidární koncept s přehlednou kompozicí i dispozicí se Jakobovi podařilo bez problémů přetavit do dokumentace ke stavebnímu řízení a zachovat původní zamýšlené sdělení studie.

Pravdou zůstává, že pro účely této práce bylo upuštěno od mnohých technických složitostí, které by byly nad požadovanou úroveň znalostí studenta třetího ročníku fakulty, jakými na této konkrétní parcele je stávající trafostanice a hlavně její přemístění včetně veškeré kabeláže a také poddolování Kutné Hory, které by muselo projít důkladným průzkumem a sondáží pro reálnost takového zásahu, jeho založení a hmotnosti.

Na první pohled upoutá řešení atypických detailů s nepřehlédnutelnou snahou po eliminaci tepelných mostů, rovněž výběr všech důležitých míst svědčí o snaze autora pochopit a představit svoji práci ve všech souvislostech. Trochu mě mrzí, že opěrná zídka, která je významným kompozičním záměrem a má nový, zásadní význam pro utváření ulice a výškového napojení předprostoru na vstupní podlaží není součástí projektu. Jinak jsem mile překvapen, že v koordinační situaci není tentokrát tolik nedostatků, kterými se bakalářské práce obvykle jen hemží. Rovněž textové části se přibližují běžnému projektovému standardu tohoto stupně projektové dokumentace. Grafická úprava výkresové části je velmi přehledná a na výborné úrovni. Kótování otvorů však postrádá údaj o své výšce, případně výšce parapetu! Proč? Elementární nedostatek!

Když pomínu zbytečnost oken v pultové střeše kuchyně 3.NP, očekával bych sladění falcování plechů kolem nich v nějakém jiném záměru, než jak to vyšlo klempířům. Značné rozčarování mně přináší zpracování tabulek oken, dveří, klempířských a zámečnických výrobků a zcela chybějících truhlářských. Do tabulek jsou vybrány pouze tři nahodile zvolené výrobky, jejich popis je ovšem nepřesný a neúplný, v rozporu s výkresovou dokumentací, rozvinuté šířky klempířských výrobků vytvářejí předpoklad pro zvýšenou pracnost a množství zbytečného odpadu z typických rozměrů TiZn svitků, ocelové svařované zábradlí z jaklu 40x10x?mm a zejména jeho příčle 20x2mm jsou příliš subtilní, ocelové madlo by bylo dobré vymezit vůči stěně, krytý vstup kotvený přes lem ke stěně je zbytečné kotvit do betonových kostiček ve vnějším povrchu předprostoru, atd...

Zvolené konstrukční řešení je v souladu s designem celého objektu, dle mého by za zvážení stálo zakomponování kazetových stropů ve 2. a 3.NP do interiéru místností. Když už jsem narazil na interiéru, tak mi nezbývá než konstatovat, že to s ním dopadlo, jak se mnohdy v praxi při realizaci stává, investorovi došly finance. U projektu interiéru postrádám ten ideový přesah, tu nadstavbu, jako směr vývoje pro další fáze zpracovávání návrhu domu. Pro popsanou představu by stačila vizualizace požadavku akcentovat barový pult co by hlavní prvek interiéru, ačkoliv jinde se za klíčovou myšlenku předkládá prezentace nabízeného sortimentu vín od místních vinařů. Ta prezentace vín není, z IKEA systému regálových polic,

vůbec zřejmá. Sezení “na hanbě” v koutě u vstupního portálu a “záhadná” stěna z třísek kolem schodiště mi unikly zcela.

Nejsilnější stránku studie, za kterou pokládám objemové členění v kontextu lokality a její zachovalé měřítko, soudobý, pokorný výraz v historickém prostředí se naštěstí podařilo do puntíku naplnit. Bakalářskou práci Jakuba Dytricha doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení: B-C

V Bohdašíně 10.6.2022



ing.arch. Josef Mádr