

Městské bydlení Na Knížecí

Autor: Jan Stuchlík

Projekt rozpracovává studii rohového domu v lokalitě Na Knížecí, ozvláštňeného jasným diagonálním řezem nároží. Na principu zkosených nároží byla vytvořena funkční a obdivovaná kompozice Cerdovské Barcelony a není důvod toto osvědčené schéma nezopakovat i zde, v dynamicky se rozvíjející části Smíchova.

Na úrovni přízemí však vznikla dispozice, která význam nároží v dispozici domu nijak nereflktuje. Z nároží není do domu vůbec vstup a v parteru za prosklenou výlohou je jen chodba vedoucí ke kolárně a místnosti s odpadem.

I v dalších patrech jsou atraktivně prosklené místnosti nároží osazeny jen fixními okny, jejichž údržba by byla i kvůli negativnímu sklonu značně problematická.

Čistě formálním prvem fasády pak jsou dvoukřídlé, ven otvíravé dveře, za nimiž je jen chodba se schodištěm z podzemních garáží. Naznačená velkorysost návrhu se pozitivně promítá do dalších pater a ve středu domu je tak příjemně naddimenzovaný prostor s dvojicí střídavých schodišťových ramen. Z prosvětleného ochozu schodiště jsou přístupné bytové jednotky ve všech podlažích.

Střešní světlík schodiště v koutě půdorysu rohového domu poněkud komplikuje odvodnění střechy a ne všude je spádování jasné. Řez B-B bohužel mívá zmíněný schodišťový světlík. Ten je dokumentován v detailu D.1.1.2.14, dle něž ale vzniká na zasklení neodvodnitelná, lištou lemovaná plocha.

Stavebně konstrukční část dobře dokumentuje tvary monolitů, včetně zohlednění rozsahu technologických prostupů deskami v jednotlivých patrech.

Pro založení je navržen koncept společného parkovacího suterénu, nad nímž jsou individuální, samostatně projektované domy, základy tedy moc k hodnocení nejsou. V dokumentaci chybí i výkres požárně- bezpečnostního řešení přízemí a zejména suterénu, kde jsou problematické skladovací kóje v garážovém prostoru. Dveře kójí, označené jako D18 v tabulce dveří chybí a nelze tak vyčíst požadavek na jejich nezbytnou požární odolnost.

Z hlediska obvodového pláště jsou nejasné skladby S01, S02 s 20mm omítkou na zateplení a pak P10 s kamennou dlažbou na terčích na tepelné izolaci.

Část zdravotně technických instalací je u tohoto projektu (i přes některá zjednodušující schémata) bez výhrad, i instalační šachty se zdají být vhodně nadimenzované.

Návrh interiéru dokumentuje schodišťový prostor, který je řešený v souladu s vnějším výrazem stavby. Náhledy ani text neupřesňují, zda je použito plastické omítky či jen její grafické imitace pro zobrazení čísel podlaží. Za čistě ornamentální a s minimalismem nekorespondující je možné považovat rozmístění stropních svítidel, kterých je zde i nadbytečně mnoho (viz D.1.5.2.1)

V žádné z kapitol projektu není věnována pozornost zábradlím ve francouzských oknech, které jsou pro architekturu i funkčnost domu důležité.

Přestože nejsou vždy úplně zdokumentovány klíčové partie stavby, tak práce prokazuje požadovanou úroveň znalost autora, kterou by měl při ústní obhajobě bakalářské práce prokázat.

Navržené hodnocení: **B**



Ing. arch. Pavel Šmelhaus