

KAROLÍNA SOVOVÁ **BYTOVÝ DŮM ŠKOLSKÁ**

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Ivan Plicka, CSc. / Ing. arch. Michal Škrna
Datum zadání bakalářské práce: 24. 2. 2022
Datum odevzdání bakalářské práce: 20. 5. 2022
Datum obhajoby bakalářské práce: 16. 6. 2022

Zadání bakalářské práce

Bakalářský projekt vychází z architektonické studie (ATZBP), zpracované v zimním semestru 2021 / 2022. Studie a navazující bakalářská práce se zabývají návrhem skupiny domů (deseti townhousů a jednoho bytového domu), která vyplňuje proluku v ulici Školská v centru města Kolín. Na základě úvodní ateliérové analýzy vznikl společný koncept dopravního řešení přilehlých ulic, včetně návrhu podzemních garáží, přičemž část kapacity slouží jako parkovací dům pro veřejnost (požadavek města). Karolína se s tímto zadáním vyrovnala ve studii relativně úspěšně, práce byla hodnocena: C. Pro vlastní bakalářskou práci byla vybrána krajní / východní dvojice townhousů a bytový dům a parking.

Hodnocení bakalářské práce

Předložená bakalářská práce není zpracována ve struktuře vyhlášky 499 / 2006 Sb., v platném znění, o dokumentaci staveb; bakalářská práce je tak poměrně nepřehledná a špatně se v ní jako v projektu orientuje; obsahová redukce projektové dokumentace místy vynechává podstatné části. Výkresová i textová část práce jsou poměrně zjednodušené, v textové části chybí podrobnější popis návrhu / projektu, ve výkresové části chybí osy, popisy, tabulky místností, někde i kóty. Chybí výkresy střech, v řezu schodištěm bytového domu chybí výtahová šachta a střešní světlík, kterým se schodiště odvětrává, záporové pažení stavební jámy je navrženo mechanicky kolem dokola půdorysu stavby bez ohledu na návaznosti okolních staveb nebo terénu. V případě řadových rodinných domů - třípatrových "townhousů", vyvstává otázka, zda Karolína odhadla zadaný rozsah bakalářské práce – dilatace objektů jsou naznačené, ale koncepčně nedořešené (neprobíhají fasádami, stropní desky schodišťových podest zasahují do sousedních domů), v řezu jsou nedořešené tepelně technické detaily monolitických konzol balkonů, v ustoupeném podlaží není staticky dořešené vnesení nosné stěny fasády (severní střešní terasy), detail atiky nepochozí střechy je řešen v zásadě správně, detail atiky pochozí terasy oproti tomu špatně. Práce působí dojmem, že Karolíně nezbyl čas nebo energie na důslednou kontrolu zpracovaných částí.

Předloženou bakalářskou práci je možno i přes výše uvedené připomínky doporučit k obhajobě s navrženým hodnocením: **E**.

V Praze dne 16. června 2022

Ivan Plicka / Michal Škrna