

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE, FAKULTA ARCHITEKTURY

AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 – LETNÍ SEMESTR

ÚSTAV / 15120 – Ústav krajinářské architektury

VYJÁDŘENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor BP: Karolína Molíková

Název práce: MEZI NÁMI, Praha- Jižní město, Háje.

Vedoucí práce: Dipl. Ing. Till Rehwaldt

Autor oponentského posudku : Ing. Jakub Finger

Hodnocení jednotlivých částí a parametrů práce

Známkování:

A – výborně, B – velmi dobře, C- dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

1/Logické uspořádání souboru / hodnocení: E

Práce jako celek je uspořádána poměrně chaoticky, zvláště v partiích kde nepomohla všeobecná šablona.

2/ Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy/ hodnocení: C

Všeobecně opět kde je dodržena šablona, tak bez problému, v částech kde studentka měla volnou ruku je jasnost omezenější (barva tisku světle modrá apod).

3/ Grafická úroveň / hodnocení: C

4/ Technologie / hodnocení: D

Z práce je patrné omezené porozumění struktuře navrhovaných celků.

5/ Práce s terénem / hodnocení: C

6/ Příprava stanoviště / hodnocení: D

7/ Statika / hodnocení: B

8/ Inženýrské sítě / hodnocení: C

9/ Vodní režim / hodnocení: C

10/ Bezbariérové řešení / hodnocení: C

11/ Mobiliář,osvětlení / hodnocení: C

12/ Práce se stávající vegetací / hodnocení: C

13/ Práce s navrženou vegetací / hodnocení: C

14/ technická zpráva / hodnocení: E

Technická zpráva není zrovna ukázkou srozumitelného slohu, některé technické termíny jsou komoleny nebo neuvedeny ve správném tvaru. Především pak postrádá jasnou stukturu, grafické i myšlenkové členění, adekvátní pro daný úkol.

15/ gramatika / hodnocení: C

POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

Z práce je patrné, že tam kde studentka měla oporu v jasně nastavených pravidlech, důsledně je dodržuje a práce je v těchto částech dobrá. Naopak, jakmile je třeba nastavit vlastní strukturu, nebo se vydat do oblastí, které nejsou zpracovatelce blízké, úroveň klesá. Práci bohužel deklasuje nepřehledná a celkově slabší textová část.

Pokud studentka upře své úsilí více směrem k pochopení a nastavení celkové struktury práce i výstupů, bude to skvělým posunem.

Navrhuji hodnocení práce celkovým stupněm C / dobře a doporučuji ji k obhajobě.

V Brně 12.6.2022

Ing. Jakub Finger, oponent práce

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Finger', written in a cursive style.