

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>ŠKOLKA ROHAN</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>KATEŘINA DUCHÁČKOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury ČVUT v Praze
<b>Katedra/ústav:</b>	15119/Ústav urbanismu
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. ak. arch. Jiří Mojžíš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání:</b> <b>Návrh a projekt mateřské školy v novém urbanistickém prostředí Rohanského ostrova v Praze</b>
<i>V nově navržené zástavbě je využit jeden blok k umístění mateřské školy s odpovídající kapacitou pro dané území.</i>

<b>Splnění zadání</b> <i>Návrh, stavební program mateřské školy splňuje regulační podmínky územního plánu. Dimenze navržené blokové zástavby odpovídají požadované kapacitě mateřské školy. Jsou zde využity kvality dané lokality.</i>
--

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Studentka zvolila logický postup řešení od širších urbanistických vztahů až ke kvalitě vnitřního prostředí budovy. Jsou zde zohledněny sociální vazby a provozní hlediska.</i>
---

<b>Odborná úroveň</b> <i>Práce je profesionálně a přehledně prezentována, odpovídá požadavkům stavebního zákona na dokumentaci ke stavebnímu řízení – povolení stavby. Konstrukční řešení: základy jsou navrženy jako masivní železobetonové pasy (1 600 x 1 723 mm). Ve výkresu základů nejsou pasy propojeny po celém obvodu stavby, což je zásadní problém. Výhodnější by bylo navrhnout kompaktní základovou železobetonovou desku, podepřenou soustavou pilotů. Svislé konstrukce jsou navrženy zděné, standardní řešení se zateplením. Stropy panelové, nad vstupní halou 15 760 mm! Nabízelo by se zde využití prostorové konstrukce. Prostory uvnitř dispozice by mohly být osvětleny denním světlem pomocí světlíků a světlovodů.</i>
---

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Literárně je práce prezentována srozumitelně a vystihuje tvůrčí myšlenku autorky návrhu. Rozsah práce je dostatečně podrobný.</i>
---

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Uvedené zdroje jsou srovnávací a inspirativní, příliš neovlivnily vlastní návrh.</i>
---



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je odborně kvalitně zpracovaná, přesně zapadá do urbanistického plánu. Architektonická strohost v minimalistickém projevu obsahuje velkorysé prostorové řešení. V daném území se nabízejí ještě větší možnosti, které nebyly využity (vztah k řece a k nábrežní promenádě).*

*Ekonomické zhodnocení dané parcely, využití zelené střechy, fotovoltaika.*

*Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm velmi dobře.*

Datum: 6.6.2022

Podpis: