

Diplomová práce

Lázeňský dům

Bc. Kristián Šimůnek

ČVUT Praha, Fakulta architektury

Akademický rok 2021/2022

Lázeňské domy patří k tradičním městským stavbám, kde byla a je poskytována nabídka relaxačních, rehabilitačních, volnočasových i léčebných služeb. Terapeutické a relaxační využití vody je součástí života po tisíciletí. V poslední době opět prožívá nebývalý rozvoj. Tradiční procedury byly vždy podporovány zážitky z vnitřního prostředí vnímanými všemi smysly. Současné lázně se v tomto směru nijak neodlišují, jen formy poskytování zážitků se spolu s rozvojem technických možností stále rozšiřují.

Návrh nových pražských lázní je zasazen na prakticky nevyužívaný pozemek v sousedství Branických ledáren, částečně pokrytý rozpadajícím se betonem, v letních měsících někdy využívaný pro autokino. Celé území, které navazuje na starý Braník, je rozděleno městským okruhem a tělesem tramvajové tratě. Je průchozí podchody, což ale jeho hodnotu nezvyšuje, protože podchody nevzbuzují pocity bezpečí. Přesto zde najdeme cyklisty, osamocené běžce a hrající si starší děti. Pozemek je dobře dostupný z centra Braníku a od tramvaje. Je ale částečně v záplavovém území. Z hlediska možné zástavby by mohl být rozvojem plochou Branických ledáren.

Koncepce návrhu vychází z myšlenky vytvořit bariérový dům. A to, jak s cílem odstínit městský okruh a tramvaj, tak rozdělit území na veřejnou část a placenou zónu. Tato úvaha se zdá správná. V předprostoru lázní, mezi hlavní budovou a tramvajovým tělesem, je navržena pobytová plocha z různých povrchů, kde je možné volně provozovat různé sporty, jezdit na kole, kolečkových bruslích nebo skateboardech, běhat nebo si hrát. Naopak za budovou směrem k řece je placená zóna venkovních bazénů, relaxačních ploch a slunečních luk. Vzhledem k výšce terénu je výhodou, že část střechy je pobytová a volně přístupná. Bonusem tohoto řešení jsou výhledy na řeku a Barrandov.

Vlastní řešení lázeňského centra a jeho členění je správné. Dispozice jednotlivých úseků jsou čisté a dobře na sebe navazují. To, že celý komplex je pod jednou střechou je výhodou a projeví se to nejen při samotném provozu, ale také při návrhu budovy z pohledu energetické náročnosti a udržitelnosti. Celá budova je navržena ze železobetonu, což dobře koresponduje s architektonickými, provozními i čistě výtvarnými požadavky nastavenými autorem.

Doporučení a připomínky:

- Možná by bylo užitečné bazénovou část rozdělit tak, aby vznikly klidové části i mimo wellness, a to jak ve vnitřním prostoru, tak v zahradě, prostory pro relaxaci ve vodě a v tichu, oddělené sluneční lázně nebo naopak prostory s minimem světla.
- Proč řešené území není dotaženo až k Vltavě?
- Kde je hranice veřejné části a „placené“ části a jak je řešena?

- Rozdělení technických prostor v suterénu se mi nejeví správně. Především strojovna vzduchotechniky je malá a z návrhu není jasné, kudy bude přiváděn, rozváděn a odváděn vzduch. Předpokládám, že část prostoru pro bazénovou technologii bylo zamýšleno pro technologie hospodařící s teplem a chladem a část pro technologie alternativních zdrojů.
- Komunikační prostory v suterénu jsou zbytečně velké, naopak plochy vlastních strojoven a skladů malé.
- Obousměrná vjezdová rampa končí v prostoru, který budí pochybnosti, že je dostatečný na otočení vozidla, zvláště když u rampy bude stát jiné vozidlo.
- Sklady materiálu a odpadu jsou daleko od rampy.

I přes výtky, které jsou z velké části odstranitelné, hodnotím diplomní práci kladně. Návrh má jasný koncept a pevnou provozní strukturu. Je dobrým příkladem velkého městského lázeňského domu, který urbanizuje a oživuje složitý zanedbaný pozemek a vyrovnává se s vlivy okolních dopravních staveb.

Diplomní práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

V Praze dne 31.5.2022



Ing. arch. Michal Juha
vedoucí práce