

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Propojení základní školy Terežín</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Rymešová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15120 Ústav Krajinářské architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jitka Trevisan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ateliér 650

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání návrhu areálu ZŠ je běžným tématem, lokalita nevyžaduje náročné změny v kontextu, areál se nachází v rovině, bez problematických limitů, bez velkého počtu stávající či hodnotné vegetace. Studie zpracovávána v BP byla výrazně přepracována a podává logičtější, celistvější a soudobý návrh řešení celého areálu. Koncept vegetace by zasloužil větší diverzitu použitých prvků. Část návrhu zpracovávána v BP jasně definuje prostor pro sportovní využití s návazností na odpočinkové aktivity a nově navrženou a do PB nově přiřazenou plochu nádvoří. Výškový rozdíl je v přepracované studii řešen po celé délce areálu jako jednotlivé části spojující (sedací schody a val). Autorské prvky ukazují míru estetiky a snahu o navození autenticity místa. Návrh obsahuje různé konstrukce a prvky vyžadující prokázání odborné zralosti v širším záběru témat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pravidelná účast na konzultacích a seminářích pro BP v rámci výuky ateliérů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkově velmi dobrá odborná úroveň. Z hlediska požadavků na náplň BP práce odpovídá možnostem na základě znalostí dosažených během studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Odborná terminologie i celková jazyková úroveň na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Oceňuje se rozhodnutí zásadně revidovat původní studii, jež přinesla kvalitativní posun, Práce reflektuje kontinuitu vývoje, zájem o kultivovaný návrh i vypracování technologických částí PD, hledání rovnováhy mezi mírou uměleckého tvarosloví a technicko-ekonomickou relevantností tématu zadání (objektovost oplocení sportoviště, prvky mlhoviště, autorský mobiliář). Adekvátní využití škály vegetace by celkový dojem ještě umocnilo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.2.2022

Podpis:

