

# FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Minipivovar a ubytování, Kouřim

Lucie Košková

Letní semestr 2021/2022

Autorka svoji studii k bakalářské práci, zpracované v předchozím semestru, na základě našich připomínek a reakcí občanů Kouřimi, kde byla studie společně s ostatními semestrálními projekty vystavena, ještě na začátku prací na bakalářce razantně objemově, dispozičně a designově přepracovala. A musím konstatovat, že veškeré změny přispěly k srozumitelnějšímu konceptu, lepší hmotové interakci s okolními objekty i proporčně příznivějšímu a výraznějšímu vzhledu navrženého domu. Navýšením objektu o celé jedno nadzemní podlaží, Lucie překročila svůj stín a postavila se tak svému původnímu záměru dotažení blízké periferie až na náměstí, až ke kostelu.

Základní kompozice dvou kvádrových hmot se sedlovou střechou umístěných podélně a příčně vůči sobě na hranici protilehlých stran převýšeného pozemku, vytváří dva zajímavé vnitřní dvory ve dvou úrovních. Tuto terénní morfologii autorka přetváří v kompoziční výhodu a plně ji využívá pro své řešení, pro svoji dispozici.

Samotná bakalářská práce je vyhláškově strukturovaná, její textové části obsahují všechny údaje potřebné pro tento stupeň projektové dokumentace. Ale údaje popsané v textech ne vždy odpovídají zobrazení ve výkresové části. Koordinační situace stavby C.3, popsaná jako katastrální situační výkres bez uvedení měřítka, nese všechny typické nedostatky tohoto výkresu v bakalářských pracích. Chybí zde téměř všechny potřebné a nezbytné údaje, parcelní čísla, kóty objektů a jejich vzdálenosti od hranice pozemku, délky a profilace přípojek inženýrských sítí atd., atd..

Projekt by jistě prospělo, kdyby autorka ve výkresech používala různé tloušťky čar, tak jak je to běžné a normované, kótování kdyby bylo úplné, byly označeny a okótovány oblady, tabulky místností měly výměry a povrchy místností atd...

Nechápu, proč v tabulkách oken už se nevyskytuje počet kusů jednotlivých typů, ačkoliv v předchozí tabulce dveří tomu tak je. Tabulka klempířských prvků chybí zcela, klempířské prvky nejsou vůbec zpracovány. Tabulka truhlářských a zámečnických prvků je odbytá, schémata neodpovídají popisu a ten je neúplný. Navíc zde žádné zámečnické prvky zobrazeny nejsou, ty nalezneme v tabulce klempířských prvků, ale jejich úroveň zpracování se potýká s naprosto stejnými nedostatky.

Stavebně konstrukční řešení v monolitickém železobetonu je zřejmě funkční, ale u takto jednoduchých hmot zbytečně komplikované ve svých kombinacích sloupů 300x300mm a stěn tloušťky 200mm v patrech nad sebou a konečně, v místech štítového portálu, vstupní lávky do restaurace a průhledů do 1.PP, systém, ve svém překombinování, sám sebe zauzloval. Tloušťka obvodových železobetonových stěn 300mm

Zpracování detailů, splněno, úroveň naivní, popis nepřesný.

Návrh interiéru nikterak nevybočuje z úrovně ostatních částí předloženého elaborátu a nesoulad textu s výkresy se promítl i sem. V celém projektu popisované dubové vlysy kladené do stromečku se zde promítají jako prkna šířky cca 150mm délky 8-12m ve spárořezu v ose přístupu, dubové katalogové židle mají zřejmě průhledný sedák neboť se skrz něj propisuje spárořez podlahy. Záhadné kroužky na stolech a ještě záhadnější menší kroužky pohozené na různých částech výčepního pultu mně zůstaly utajeny, jasně, každá idea má mít své tajemství.

Doufám, že bakalářská práce přes veškeré uvedené připomínky, přehmaty a zjevnou nesoustředěnost, přinesla Lucii Koškové reálnou představu, kolik práce a nekonečného navracení se do již dodělaných výkresů, přináší zpracování projektu do fáze dokumentace ke stavebnímu povolení. A v reálu by to ještě nekončilo, dále by se zapracovávaly požadavky dotčených orgánů a správců inženýrských sítí, investora a jeho finančních představ a v neposlední řadě i vývoje vlastních ideí. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

**Navržené hodnocení: D**

V Bohdašíně 11.6.2022



ing.arch. Josef Mádr