

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Bydlení Nový Střížkov aneb ~hledání zahradního města~**

AR: **LS2021/22**

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

Autor práce: Martin Krejčí

Ve studii Martin zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

Zadání studie k bakalářské práci: *Tématem semestrálního projektu je bydlení. Bydlení v „zahradním městě“.*

Teze: *bydlení navrhované v prázdných místech vnitřní periferie, jako alternativa ke stěhování do satelitů za městem. Co všechno a jak, musí obsáhnout bydlení, aby bylo plnohodnotnou náhradou za americký sen, adekvátně intenzivní, ekonomické, udržitelné, stále chápané jako město? Low-rise, high-density?*

Úkolem: *je na přesně vymezené (vedoucí práce zadané) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor navržené struktury. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.*

Otázky: *intenzita (hustota), sociální diverzita (standard), individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.*

Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. *Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení.*

Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

Za studii byl autor ohodnocen známkou **B**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace.

Stručně: Ve studii Martin odevzdal skvělou práci, avšak horší než jsem chtěl a než sám sobě autor nasadil laťku. Vyznejte se v tom.

Velká péče typologii a urbanismu. Velká péče, kde kriteriem je především pohodlí, užitnosti, praktičnosti.

S podobným nárokem na skladebnost, architekturu. Včetně estetiky. Srozumitelnost i porozumění. Srozumitelné, co autor myslí bydlením. To, co je občansky srozumitelné. Používám termín občansky srozumitelné raději než pojem dostupné. Myslím tím bydlení „labour“. Praktické, důstojné, „běžně se jeví“. Možnost pracovat z domova, pokoj pro každé dítě, větraná kuchyně, pěstovat rostliny ...atd. Prozatím to Martinovi vychází metry čtverečními (v CZ) nadstandardně, v ostatním trefuje. Jeho letošní hledání kuchyně v symbioze s obytnou užitnou předsíní resp. zimní zahradou, která je exteriérem i interiérem. Výborné.

Urbanismus výborný. Polootevřené deformované dvory. Záměrně nejednoznačná výška i tvar. Omítka, luxfery. Ta dietní elegance. Současně probíhal typologický souboj s vnitřními rohy otevřených dvorů, rovnal se čas. Odevzdání studie bylo překotnější a méně čitelné, než autor chtěl. Pro mne osobně důležitý návrh.

mk.

Převedení studie do projektu:

VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE STAVEBNÍ ČÁST

- Oceňuji řešení povrchů a návazností parteru ve vstupním podlaží (celistvost uvažování)

jen opravdu drobné nesrovnalosti:

- Naznačení spádování povrchů parteru od domu
- Tl. betonové mazaniny ve skladbách 50mm by byla vhodnější silnější (neriskovala bych trhliny) (v některých případech se objevuje název akrylový potěr, myšlen je asi anhydritový)
- Nopová folie jako akumulární vrstva, byť na sukulenty aspoň 2 cm vysoká
- Odvodnění terasy přízemím - trasa potrubí – opravdu nejde nalézt jinou?
- Ve skladbách konstrukcí místností s mokrým provozem chybí hydroizolace
- Zvažovala bych umístění umyvadel na všech toaletách, někde jsou použita nepohodlná malá umývatka ačkoliv by se vešlo pohodlné umyvadlo

-

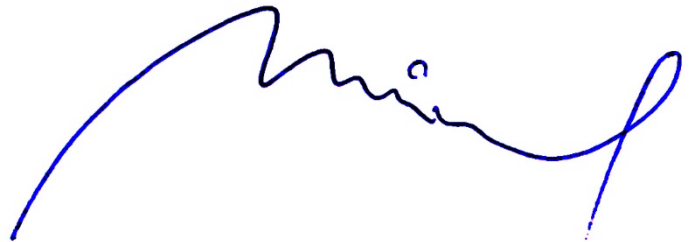
Oceňuji :

- splachování šedou vodou
- podlahové vytápení v kuchyních a koupelnách a naopak radiátory v ostatních místnostech
- zanesení požadavků požárně bezpečnostního řešení do rozvodů elektro (centralstop, total stop, eps)
- detailní rozkreslení rozvodů na toaletě – a kladu si otázky :
 - jak je vedeno odvodnění umývatka ? drážka v žb stěně není ideální, po povrchu také ne

pk.

Celou práci jsem prohlédl, je kompletní a protokolárně správně. Obsahově též správně.

Projekt je velmi pečlivě a koherentně zpracovaný, je radost sledovat, jak si Martin neulehčuje školní práci a uvažuje v souvislostech. Skvěle propracovávané od celku k detailu.



Za bakalářskou práci navrhuje Martinovi Krejčímu jednoznačné **A**. V Praze dne 11.června 2022 Michal Kuzemský