

posudek oponenta bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	4.0
potenciál zvoleného řešení	1.0					
využití potenciálu	1.0					
věcná správnost technického řešení a detailů		1.5				
správnost technického kreslení		1.5				
úplnost dokumentace	1.0					
celkový dojem a grafika dokumentace		1.5				
hodnocení						1.3

další poznámky a hodnocení

Obecná doporučení:

Doporučuji striktně postupovat podle vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

V koordinační situaci chybí zařízení staveniště a vjezdy.

Připomínky a poznámky k samotné práci:

Bakalářská práce je zpracovaná komplexně, forma i obsah splňují požadavky kladené na DSP.

Výkresy by měly být dobře čitelné, např. volba kombinace šraf podhledů a čárkovaných čar zařizovacích předmětů, je hodně nepřehledná (zařizovací předměty a příčky se značí tenkou plnou čarou).

V situaci C1 a C2 nemusí být hranice řešeného území, ale pokud tam již je, musí být v souladu s C3.

Schodiště se kótují na každém rameni zvlášť (v MI-P1-14 a výše).

Jaký je rozměr schodiště? Nesouhlasí údaje v půdorysu a řezu.

Nejsou okótovány zařizovací předměty a některé příčky (kreslené čárkovanou čarou).

Řešení spádu na střeše je v některých částech nejasné.

Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt