

## Bakalářská práce Bytový dům v oblasti Rybáře

letní semestr 2021 / 2022

Autor: Matyáš Richter

Ateliér: doc. ing. arch. Hana Seho, Ing. arch. Jiří Poláček

Fakulta architektury ČVUT

Architektonický koncept, který student vytvořil v předchozím semestru, vtipně využívá terénní konfiguraci i krajinný a urbanistický kontext. Seskupení tří organicky tvarovaných hmot, stupňovitě klesajících po svahu k řece, vytváří atraktivní prostředí pro bydlení na břehu Labe. Přes své kvality ale studie obsahuje poněkud sporná místa, zejména z dispozičního hlediska. Mám na mysli zejména soukromí obytných místností ve 3.NP, orientovaných na společnou pavlač, dále absence samostatných toalet u bytů 3+1 ve 3.NP a velmi úzké pokoje v 2.NP mezonetových bytů ve 2.NP. Z mého pohledu by měla bakalářská práce tyto problematické momenty dořešit, k čemuž ale v předložené práci nedošlo.

V koordinační situaci řešené sekce mi chybí kromě výškových kót i orientační zobrazení dalších dvou částí areálu, jichž je řešená stavba součástí a na které je i dopravně napojena.

Architektonicko-stavební část projektu je zpracována v rozsahu, v principu odpovídajícím podrobnosti projektu pro stavební povolení. V půdorysech chybí samostatné číslo místnosti pro venkovní pavlače, není tak zřejmý materiál její podlahy a její výměra. V kuchyních by bylo potřeba doplnit umístění velkých spotřebičů a dřezu kvůli návaznostem na technické instalace. Schodiště v mezonetových bytech jsou velmi strmá a bez příslušných kót nelze posoudit, zda mají dostatečný podchodzí profil. Dveře šířky 800mm by na WC překážely. Vítám, že kromě typových detailů řešil autor i atypický detail průběžných betonových markýz. Nerozumím tepelné izolaci pod základovými pasy a základovou deskou.

Z hlediska techniky prostředí budov projekt obsahuje nezbytné profese. Hlavní trasy všech rozvodů jsou navrženy logicky, do horizontální páteře pod stropem podzemní garáže jsou svedena vertikální jádra, která se mi ale jeví jako poddimenzovaná. Není mi jasné, jak je podzemní garáž větraná. Případné chlazení projekt neřeší.

V části interiér se autor věnoval rozkreslení dvoupodlažního prostoru kuchyně a jídelny. Schematické půdorysy obou řešených podlaží jsou doplněny ilustrativními pohledy na stěny. Legenda na samostatném listu nepřispívá přehlednosti, zvláště, když v ní nejsou zobrazeny a specifikovány všechny materiály, použité v pohledech na stěny. Výkres kuchyně je velmi stručný, kromě rozměrů jednotlivých dílů neobsahuje podrobnější specifikaci navržených materiálů.

Předloženou práci hodnotím jako průměrnou, pozitivně vnímám snahu autora o udržení nosných architektonických principů své studie.

Návrh hodnocení: **C**



Ing.arch. Aleš Papp

V Praze, 13.6.2022