

OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

LS 2021-2022

Student: Paola Recmanová

Oponent: Lucie Vogelová

Projekt: Revitalizace náměstí Interbrigády

| | kriteria | | poznámka | HODNOCENÍ |
|---|---|--|--|-----------|
| 1 | Logické uspořádání souboru | Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací. | | A |
| 2 | Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy | Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány? | | A |
| 3 | Grafická úroveň | Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů. | Většina situací 1:250 by šla zmenšit, což se prokázalo u portfolia A3, kde je většina výkresů čitelných, chyba je jen v tloušťce čar při tomto zmenšení některé nejsou vidět | C |
| 4 | Technologie | Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost. | | A |
| 5 | Práce s terénem | Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy | | A |
| 6 | Příprava staveniště | Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření. | Ochranná opatření u stávajících stromů je potřeba mít zkopírované v každé situaci a je nutné popsat postup výkopových | C |

| | | | | |
|----|------------------------------------|---|---|---|
| | | | prací v blízkosti těchto stromů | |
| 7 | Statika | Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost. | Navržené herní prvky hrazdy jsou namáhány kyvem a kotvení do 300 x 300 mm patky betonu nestačí | B |
| 8 | Inženýrské sítě | Je projekt adekvátně obsloužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena) | V kořenové zóně dvou stávajících stromů je navrženo nové vedení inženýrské sítě a není popsáno, jak se má posupovat | B |
| 9 | Vodní režim | Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní. | | A |
| 10 | Bezbariérové řešení | Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků. | Rozhraní povrchů na okraji cest nestačí, je potřeba na jedné straně cesty zhotovit zvýšenou vodící linii | B |
| 11 | Mobiliář, osvětlení | Ergonomie, použité materiály, umístění | | A |
| 12 | Práce se stávající vegetací | Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost. | Viz výše bod 6 a 8, nové inženýrské sítě a ochranný plot zakreslený v každé situaci | B |
| 13 | Práce se navrženou vegetací | Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty. | | A |
| 14 | Technická zpráva | Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu. | | A |

| | | | |
|----|------------------|--|---|
| 15 | Gramatika | Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby. | A |
|----|------------------|--|---|

celkové
hodnocení

B

Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum 6. 6. 2022

POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ, atp

Projekt je velmi přehledný, dobře vypracovaný, moje připomínky lze velmi jednoduše zapracovat.

Jen se ptám, proč není součástí projektu klasický soupis prací a dodávek, který je standardním stupněm projektové dokumentace? V tabulkové části je pouhý výčet jednotlivých prvků. Dost nesourodě poskládaných.

A malá rýpavá otázka pro Paolu: Myslíte, že by realizátor vytyčoval 450 GPS bodů, aby umístil 25 stromů, 50 laviček a 30 mříží (všechny ke stávajícím stromům)?

Nebylo by lepší část umísťovaných prvků prostě okótovat?