

OPONENTNÍ POSUDEK

BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno autora:	PETR MELOUN
Škola:	České vysoké učení technické v Praze
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	Ústav navrhování II
Téma:	SOCIÁLNÍ BYDLENÍ POD SLOVANY
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch. Petr Kordovský (atelier Kordovský – Vrbata)
Akademický rok:	2021/22
Semestr:	ZIMNÍ
Oponent:	Doc.Ing.arch.Luboš Knytl

Zhodnocení práce ve vztahu k zadání:

Zadáno je rozpracování větší části studie sociálního bydlení s přidruženými provozy do podoby projektu, zhruba odpovídajícímu stupni DSP.

Zadání je v této bakalářské práci z mého pohledu naplněno, práce obsahuje všechny zadané součásti.

Vztah k úvodní studii:

Původní studie prošla řadou úprav, které byly vedeny především snahou o dispoziční i konstrukční racionalitu, byly odstraněny některé drobné chyby nebo nelogičnosti, pozitivně kvitují stručný výčet změn. Na celkovém vyznění projektu z hlediska architektonického či urbanistického řešení se však tyto změny nijak výrazněji nepodepsaly a tak je možné konstatovat, že nedošlo k narušení původní koncepce a práce je tedy z tohoto pohledu úspěšná.

Některé drobné nelogičnosti zůstaly (K čemu je čekárna u tělocvičny, navíc odtržená od šaten? K čemu slouží prázdný prostor podkroví – je to jen volný odvětrávaný prostor?...).

Stavební řešení:

Základem konstrukčního řešení je systém sloupů a nosných stěn, svázaný horizontálními železobetonovými deskami. Stavebně – konstrukční řešení je přehledné, docela dobře provázané s dispozicí.

Dokumentace obsahuje všechny běžné půdorysy, pohledy, celou řadu řezů a více či méně standardních detailů. Skladby konstrukcí jsou dobře zdokumentované, jsou zde i stručnější výpisy prvků. V dokumentaci však postrádám výkres podkroví.

V textové části úplně postrádám výpočet dopravy v klidu, řešení parkování a odstavování vozidel je naznačeno velmi zběžně.

V 1.PP jsou 2 stání označená pro HC, stání č. 51 má špatně vyznačenou šířku.

V běžných podlažích jsou některé místnosti špatně označeny – u garsonek je označení „obývací pokoj + kk“, správně má být označeno „obytná místnost“ (takto by se jednalo o byt bez ložnice).

Ostatní technická řešení

Práce obsahuje všechny technické části, uvedené v zadání.

V hlavním situačním výkresu je poněkud nejasné řešení přípojek. Přípojky měřených médií (voda, plyn, silnoproud) by měly být mezi veřejnou sítí a bodem měření a bod měření by tedy měl být na situaci jasně vyznačen. V situaci D.1.4.-T. jsou body měření a ukončení přípojek vyznačeny správně, ale není graficky vyznačena přípojka.

Poměrně podrobná je část PBRŠ, ale i ostatní řešení (TZB atd.) jsou pečlivě zpracované.

Interiér

Autor navrhl jednoduchý interiér kavárny, trochu bez charakteru a osobitosti. Ve vizualizaci chybí znázornění osvětlení a tím je dojem z celku ještě chladnější.

Řešení interiéru je podle mého názoru největší slabinou práce.

Přehlednost a grafická úroveň práce:

Práce má dobrou grafickou úroveň, je logicky sestavena a obsahuje všechny části, stanovené v zadání.

Celkové hodnocení:

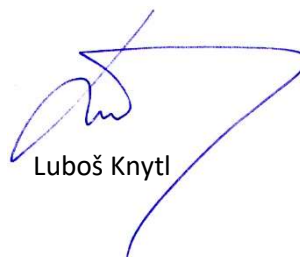
Práce je úplná z hlediska zadání. Podle mého názoru se jedná o standardní bakalářskou práci a autor při jejím zpracování prokázal dostatečné znalosti a orientaci ve stavebně – technickém řešení.

Hodnotím ji klasifikačním stupněm **C – dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou požadavky na akustické kvality stěny mezi dvěma byty? Jaký materiál jste konkrétně do stavby použil a jaké jsou jeho vlastnosti z hlediska akustiky?
2. Mohl byste předložit výpočet parkovacích stání podle předpisu, platného na území Prahy? Eventuálně alespoň vysvětlíte, na jakém principu je výpočet dopravy v klidu v Praze založen.

V Praze, 4.3.2022



Luboš Knytl