

Posudek vedoucího bakalářské práce Petry Rychtarčíkové

Petra vybrala krásnou a složitou parcelu. Záměr propojit lanovkou kopec Vítkov s Karlínem by přinesl místu nový impuls. Stal by se cílem procházek i turistickou atrakcí. Lanovka možná mohla vést ještě blíže k hřebeni. Roztržení uliční fronty v ose ulice Peckova dodává navržené stavbě zajímavé napětí, vytváří silnou dvojici a zdůrazňuje pozici nástupní stanice lanovky.

Dispoziční řešení se dvěma jádry v takto hlubokém traktu nutí autorku navrhnout dlouhou chodbu, která však obsahuje řadu skříní a přináší bytům i kvalitu. Obytné prostory v nárožní poloze pak využívají potenciálu parcely, s okny orientovanými ke dvěma světovým stranám.

Výraz domu s okny a zdí, obchodním parterem a ustoupeným podlažím formují stavbu jako tradiční činžovní dům, kdy výraz domu dotváří strukturovaná omítka a její barva. Autorka má zřejmě ráda tmavě červenou. Karlínské činžovní domy pokrývá paleta krémových, bílých a pastelových tónů. Nicméně objevují se zde i syté barvy, žlutá, nebo kombinace cihlově červených. Navržený dům by snad časem získal patinu a mezi sousedy zapadl. Nicméně tmavá barva a kanelury fasády, založené na hře světla a stínu jdou trochu proti sobě.

Omítané řešení s provětrávanou fasádou je pro mne stavebně obtížně přijatelné, ale třeba patří budoucnosti. Autorka našla pro tento systém důvěryhodného výrobce a nezbývá než doufat, že životnost fasády bude odpovídat životnímu cyklu stavby.

Koordinační situace tradičně neobsahuje některé informace. Chybí vymezení dočasných záborů, alespoň schematické naznačení tunelu lanovky nebo vymezení ochranného pásma dráhy. Stavebně je dům navržen dobře, stejně jako stavební detaily.

Práci navrhuji přijmout a hodnotím známkou B

V Praze dne 13.6.2022

Štěpán Valouch