

Zadáním pro bakalářské projekty našeho ateliéru byla dostavba smíchovského bloku Na Knížecí, studenti měli za úkol vycházet z historie místa, reflektovat jeho současnou podobu „okraje centra“, ale především jeho očekávaný budoucí vývoj, kdy se stane jednou z front důležitého náměstí nové čtvrti. Řešený pozemek je v majetku Dopravního podniku hl. m. Prahy, uvažuje se o jeho převodu na město. Uvažovaným „investorem“ je tedy město a cílem ateliérových projektů bylo navrhnout kvalitní, dostupné, udržitelné a městotvorné domy, které tuto zajímavou nárožní proluku vyplní.

Tereza řešila složitou parcelu ve tvaru L v jihovýchodním okraji pozemku, jež je v kontaktu se stávajícím objektem bytového domu a ve které byl zadán průjezd do vnitřního dvora. Její návrh reaguje na kontext i orientaci ke světovým stranám, hmotově se jedná o zajímavý dům, ozvláštněn je jak převýšeným průjezdem a ustoupenou částí parteru, tak společnou terasou pro obyvatele domu, která objem penetruje v úrovni 4. a 5.NP a projevuje se tak i v uliční frontě. V prvních dvou podlažích se nachází kanceláře a ateliéry, v následujících šesti pak dobrý mix bytových dispozic. Studii se autorce podařilo dobře rozpracovat v bakalářské práci do podoby technické dokumentace a povedlo se jí stavbu v mnohém zpřehlednit a vyčistit, což považujeme za zcela správný postup při tvorbě projektové dokumentace.

Schází nám exaktnější popis některých prvků, např. ocelového zábradlí schodiště. V architektonické části je škoda, že nebyl dořešen spárořez fasádních panelů, který má vliv na výraz domu. Trochu nejasné se zdá být odvodnění terasy na úrovni 4.NP i střechy nad 8.NP. Poněkud předimenzovaná se zdají při pohledu do části TZB některá instalační jádra.

#### **Formální část**

Studentka splnila předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Dokumentace je zpracována přehledně a čitelně, v některých výkresech by více péče zasloužilo kótování a popis. Projekt by prospělo více informací v koordinační situaci [např. výškové kóty]. Ta by měla být jedním z nejobsažnějších výkresů.

#### **Závěr**

Tereza Životská se úspěšně vyrovnala s nástrahami komplikovaného objektu a podařilo se jí dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že architektonický záměr byl zachován a dále rozvinut a dokumentace tvoří fungující celek.

#### **Navrhujeme hodnocení „C“.**

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.  
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.  
V Praze, 11. června 2022