

*Oponentní posudek bakalářské práce studenta Tomáše Chrásteckého na téma „Stanice lanové dráhy v Hořovicích (Hořovické trubičky)“ zpracované v ateliéru Hájek–Hulín na Fakultě architektury ČVUT v Praze (Ústav navrhování III).*

Při posuzování bakalářské práce jsem se řídil těmito kritérii:

**1/ Úroveň „propsání“ architektonické studie do technického řešení stavebních výkresů v úrovni dokumentace pro stavební povolení.**

Technické výkresy odpovídají záměru z původní architektonické studie jak v základních parametrech, tak i v konstrukčních a stavebních detailech. Technické řešení by negativně neovlivnilo výsledný dojem z případně realizované stavby.

**2/ Vhodnost volby konstrukčního systému.**

Základní konstrukční systém ocelové konstrukce je zvolen správně s ohledem na architektonickou a typologickou povahu stavby.

**3/ Zpracování technického vybavení a přípojek.**

Základní přípojky technologií jsou řešeny v rozsahu dostatečném pro řešený typ a provoz.

**4/ Celkový dojem, formální kvalita a úroveň zpracování práce.**

Práce je zpracována v kvalitě stupně dokumentace pro stavební povolení a v úrovni a rozsahu požadovaném pro potřeby bakalářské práce.

Otázky:

A/ Z jakého důvodu jste použil ocelovou konstrukci a jaké z toho vyplývají důsledky z hlediska požární bezpečnosti.

B/ Jaké znáte současné příklady ocelových konstrukcí dopravních staveb?

C/ Jaké znáte antikorozi povrchové úpravy ocelových konstrukcí? Víte co znamenají obchodní názvy Atmofix či Corten?

Celkové hodnocení:

Bakalářskou práci hodnotím stupněm B

MgA. Patrik Olejňák V Bratislavě. 12.6. 2022



kontakt: olejnak@vsvu.sk