

Oponentní posudek diplomové práce

Zpracovatel oponentního posudku:	Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová
Autor bakalářské práce:	Valentýna Jungvirthová
Název:	"Zahrada pro čtyři rodiny bytového domu, Stochovská 36, Praha" Bakalářská práce
Atelier :	Fingerová-Grohmannová
Termín:	2021/2022 ZS
Ústav:	15120, ústav Krajinářské architektury, FA-ČVUT

Návrh se zabývá tématem zahrady pro čtyři rodiny. Studentka správně vnímá potenciál řešeného území pro založení současné zahrady, kladně hodnotím výběr místa. Práce je logicky uspořádána a jasně čitelná.

Materiálové a konstrukční řešení je sourodé a proponují se zde materiály v kombinaci dřevo, kov a betonová cihla. Kladně hodnotím návrh stavebních objektů v zahradě, jejich rozmístění a citlivé zapojení do krajinářského řešení. Studentka splnila potřebný počet čtyřech propracovaných detailů stavebních konstrukcí. V návrhu mi však chybí základní dispoziční rozvaha nad objekty v zahradě - altánu a sauny. Chápu, že tyto stavební objekty mohou být již brány jako přesah do řešení architektů pozemních staveb, ale autor krajinného řešení by měl znát základní funkce a dispozice stavby, aby mohl předat zadání.

Detailně rozpracovaná stavba domečku pro děti. Výkres půdorysu domečku pro děti odpovídá pohledu na objekt shora, nejedná se o půdorys. I přesto je konstrukční řešení domečku detailně nakresleno v mnoha detailech, řezu a pohledech. Celkově v dokumentaci ocenuji zpracování mnoha konstrukčních a stavebních detailů ve výborné kvalitě, stejně tak kladečský plán cihelné dlažby, včetně detailů styků různých materiálů, technologie a konstrukce biobazénu.

Řešení výběru mobiliáře pro soukromé použití v zahradě je minimalistické, vzhledově přijatelné. Výběr použitého mobiliáře pro veřejný prostor lavičky a odpadkového koše se jeví jako fádní.

Hospodaření s dešťovými vodami je promyšleno a snaží se v maximální možné míře o zasak ve dvou vsakovacích studních. Postrádám a dávám k diskusi možné řešení pro větší využití užitkové dešťové vody ze střechy domu, např. vhodnější umístění akumulární nádrže, tak aby voda mohla být využívána rovnoměrně pro zálivku na pozemku u pěstebních záhonů a skleníku, zátěžového trávníku, trvalkových záhonů, případě dřevin v prvních letech po výsadbě.

Krajinářský návrh výsadby dřevin stromů hodnotím jako zajímavě pojatý (Betula, Juglans, Prunus) dodávající místu zajímavý charakter. Výsadbou keřů dochází k odstínění pohledů z veřejné cesty u železnice a odstínění pohledu na bazén u sauny, toto odstínění funguje během všech vegetačních cyklů. U jedlého keřového záhonu bych uvítala tabulku, zohledňující místo doby kvetení, dobu sběru plodů. Výchovná opatření a technologie výsadby jsou detailně a správně popsány. Navržené výsadby trvalkových záhonů hodnotím jako přiměřené do zvoleného typu zahrady. Na diskusi je řešení prostoru v severní části budovy, v nejstinnějším místě zahrady. Jedná se o výrazově jednotvárný, plošně velký záhon Vinky- barvíнку. Toto jednodruhové řešení je vhodnější pro větší plochy veřejné zeleně, k bytovému domu byl očekávala pestřejší výběr taxonů.

Zpracování dokumentace a výkresů je velice propracované. Detaily stavebních konstrukcí jsou reálně rozmyšleny a technicky správně nakresleny. Formální zpracování diplomové práce je velice přehledné, čitelné a komplexní. Odvedenou práci studentky hodnotím jako výborně zpracovanou.

Z výše uvedeného navrhuji hodnocení této předložené diplomové práce: B.



V Praze dne 27.2. 2022

.....
Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová