

OPONENTURA DIPLOMOVÉ PRÁCE

DVŮR SEDLEC

Diplomant: Bc. Veronika Frčková

Název Diplomové práce: Dvůr Sedlec

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný

Oponent práce: Ing. arch. Michael Baroch

Tématem předkládané diplomové práce je hledání vhodného způsobu znovuvyužití bývalého hospodářského dvora Sedlec u Čkyně, a to jak po formální tak obsahové stránce. Autorka pracuje s konceptem cohousingové typologie bydlení spolu s trvale udržitelným a soběstačným lokálním zemědělstvím.

Diplomantka se dokázala na celé téma podívat s nadhledem a vyváženou rozpracovaností napříč řešenou problematikou sahající od organizace hospodaření v dané lokalitě až po detailní přístup ke konverzi historických objektů. Je si vědoma aktuálního problému zaniklých hospodářských usedlostí, které dnes, v době převládajícího intenzivního zemědělství, hledají jen stěží své smysluplné a adekvátní využití.

Autorka ve svém návrhu citlivě pracuje s dochovanou stavební matérií, kterou zdařile doplňuje o nově budované objekty. Urbanistický koncept dvou dvorů, existujícího – hospodářského a nově navrhovaného – obytného, je z hlediska provozního členění velmi vhodný. Navrhovaná dispoziční řešení jsou napříč jednotlivými objekty velmi zdařilá a dle mého názoru odpovídají současným představám o komunitním bydlení. Pro výslednou podobu nově doplňovaného souboru staveb je klíčová práce s výškami jednotlivých objektů a jejich úrovně založení tak, aby nedošlo k vizuálnímu potlačení historické obytné budovy a navazujícího bývalého chléva – nyní komunitního prostoru. Tyto historické objekty se vlivem vhodného umístění nově navrhovaných staveb stávají srdcem a výškovou dominantou celého komplexu. Zvolená paleta materiálového řešení je koherentní a potvrzuje celkový architektonický přístup.

Koncept technické infrastruktury je zde podobně důležitý jako přístup samotný. Zvolené řešení formou centrálního zdroje vytápění je nanejvýš vhodné stejně tak jako způsob hospodaření s odpadní vodou formou kořenové čistírny, která naplno reflektuje zvolenou provozní náplň komplexu.

Pokud bych měl práci něco vytknout, tak půjde především o absenci referenčních přístupů a konkrétních realizací. V tuzemském prostředí bychom podobné příklady hledali jen obtížně – naopak v zahraničí, především ve Španělsku, Portugalsku a Anglii, je tato typologie daleko běžnější. Bylo by vhodné potvrdit uvažovaný koncept ukázkou již fungujících komunitních areálů s podobným založením. Ze stavebního pohledu bude náročnější způsob provádění nových konstrukcí v torzech bývalých stodol a chlévů a stejně tak i jejich budoucí údržba. Tento aspekt by však byl řešitelný v navazujících projekčních stupních.

Přes výše uvedené, a ve své podstatě drobné, výtky hodnotím práci jako velmi zdařilou, která svou propracovaností a rozsahem odpovídá profesionalitě architekta. Pozitivně hodnotím také výběr tématu, které svým ukázkovým řešením dává precedent budoucím úvahám. Oceňuji velmi vyzrálou grafickou prezentaci celého diplomního projektu, který je tak výborně čitelný a snadno srozumitelný.

Bavilo by mne vidět tento návrh zrealizovaný.

Diplomovou práci doporučuji k absolutoriu a navrhuji hodnocení **A**.

Ve Slaném, dne 5. 6. 2022



.....
Ing. arch. Michael Baroch, oponent