

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE, FAKULTA ARCHITEKTURY

AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 – LETNÍ SEMESTR

ÚSTAV / 15120 – Ústav krajinářské architektury

VYJÁDŘENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor BP: Vojtěch Michal

Název práce: Pražská tržnice

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Sitta

Autor oponentského posudku : Ing. Jakub Finger

Hodnocení jednotlivých částí a parametrů práce

Známkování:

A – výborně, B – velmi dobře, C- dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

1/Logické uspořádání souboru / hodnocení: B

Práce je přehledná, pokud by se více využilo i různých řezů písem (tučné, kurzýva etc. byla by to přínosem).

2/ Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy/ hodnocení: B

3/ Grafická úroveň / hodnocení: B

4/ Technologie / hodnocení: A

Z práce je patrné, že student proniknul do postatného detailu technických prvků

5/ Práce s terénem / hodnocení: B

6/ Příprava stanoviště / hodnocení: B

7/ Statika / hodnocení: B

8/ Inženýrské sítě / hodnocení: B

9/ Vodní režim / hodnocení: B

10/ Bezbariérové řešení / hodnocení: B

11/ Mobiliář, osvětlení / hodnocení: A

V určitém detailu je podrobnost dlažeb již taková, že je otázkou reálná proveditelnost (což student, který není v denním kontaktu s běžnou úrovní prováděcích firem, nemůže vědět – to uvádím na jeho obranu). Větší odstup a nastavení pravidel spárořezu a zjednodušení bez snížení kvality výsledku by bylo přínosem.

12/ Práce se stávající vegetací / hodnocení: B

13/ Práce s navrženou vegetací / hodnocení: A

14/ technická zpráva / hodnocení: B

Technická zpráva je v pořádku, větší členění nebo podrobnost by nebyla na škodu, ale není vadou.

15/ gramatika / hodnocení: A

POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

Posuzovaná práce je dobře provedená a student předložil kvalitní, podrobný a srozumitelný výsledek. Dílčí nedokonalosti jsou místem ke zlepšení, po jejich redukci v příštích dílech bude již výsledek výborný.

**Navrhuji hodnocení práce celkovým stupněm B / velmi dobře
doporučuji ji k obhajobě.**

V Brně 12.6.2022

Ing. Jakub Finger, oponent práce

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Finger', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.