

Oponentní posudek diplomové práce

Fakulta architektury ČVUT, Praha

Autor : Yuri Nalyvaiko
Projekt : Polyfunkční soubor, Smíchov
Vedoucí projektu : doc. Ing. arch. Radek Lampa
Datum : Letní semestr, 2021/2022
Oponent : Ing. arch. Juraj Smoleň

Diplomová práce se zabývá zástavbou části rozvojové plochy mezi Smíchovským nádražím a Císařskou loukou, konkrétněji mezi ulicemi Nádražní a Strakonická.

Návrh se vyznačuje půdorysnou stopou dvou, částečně otevřených bloků. Vnější fasády jsou řešené předsazenou strukturou skeletu, nesoucí souvislou vrstvu lodžii. Střešní plochy jsou zelené užitné zahrady.

Náplň bloků je z větší části věnována obytné rezidenční funkci. Autor klade důraz na efektivitu dispozic, se snahou získat dostupné bydlení.

Asi proto jsou dispozice rezidenčních částí dělené podélnou zdí. Byty jsou tak jednostranně orientované – do dvora, nebo do ulice. Nemůžou si užít kvalit obou městských prostorů najednou. Kvality tichého pražského dvora a společenský život ulice. Nemůžou být příčně provětrané. Tradiční pražský činžák z devatenáctého století tak zůstal nepřekonan.

Vstupní prostory bytů tvoří páteřní chodba, ze které jsou dále přístupné jednotlivé pokoje a obslužné místnosti bytu. Řešení tak přivádí obyvatele do nejintimnější části bytu mezi ložnice a koupelnu, kde až na konci chodby je obývací pokoj. Toto je nejvíce zarážející u návrhu těch největších bytů. Opět jen zažitý český developerský standart. Škoda. Dispozice hotelu a administrativy je standartní.

Předsazená fasáda, jako skelet nesoucí lodžie, je dobré řešení. Rozšiřuje interiéry do města, stíní a rozráží hluk. Dává domu odpovídající měřítko, je funkční.

Střešní zahrady jsou vymezeny „prázdnou fasádou“ na celou výšku podlaží. Může nést stínící prvky nebo zábrany proti větru. To činí střešní krajinu obytnější. Dům dostává korunu v důstojné proporci, střešní zahrada svoji zahradní zeď. Je to dobrá práce s proporcí prostorů a měřítkem domu.

Parter je přístupný ze všech prostorů. Užívá a živí městské bulváry, propustky mezi nimi i intimnější dvory. Jednoznačně správné řešení pro dané místo mezi budoucím nábřežím a frekventovaným dopravním uzlem. Živý parter a otevření bloků výrazně přispěje ke kultivaci neutěšené dopravní tepny Strakonická.

Otevření vnitrobloků je provedeno dobře. Dvory zůstávají průchozí a částečně uzavřené. Průlomy bloků nejsou proti sobě, nevznikají průhledy skrz, které by atmosféru vnitřního dvora devalvovali.

Jeden z dvorů je plně průchozí, druhý je „slepý“, intimnější, přístupný jen jedním průlomem. Čekal bych průchozí dvůr spíše u bloku s kancelářským provozem a intimnější dvůr u bloku s převažujícím bydlením.

Bohužel, samotný projekt, forma i prezentace jsou zpracovány s formálními nedostatky. Konstrukce i dispozice jsou schematické, ale přehledné. Zpracování celé zástavby do detailů konstrukcí, fasád a dispozic považuji za velké sousto i pro zkušeného architekta. Bylo by možná na místě zvolit plánovaně schematictější výstup a zaměřit se detailněji jen na jednu konkrétní ucelenou část zástavby.

Diplomant prokazuje dobrou připravenost pro výkon profese z hlediska návrhu. Po formální stránce má projekt výrazné rezervy.

Projekt doporučuji k obhajobě s hodnocením C.

V Praze, dne 07. 06. 2022.



Ing. arch. Juraj Smoleň