

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>ŠAFRÁNKA - MĚSTSKÉ BYTY PRO SESTRY, LÉKAŘE A SOCIÁLNĚ POTŘEBNÉ</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adéla Frnochová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Šárka Voříšková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	raumleipzig architekten

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p>Zadání spojuje různé typologie na složitém pozemku. Jde o návrh několika forem bydlení zdravotnického personálu doplněné o centrum následné péče pro pacienty, kteří byli propuštěni z nemocnice, a jejich zdravotní stav vyžaduje doléčení před návratem do běžného života. Pozemek se nachází v blízkosti dvou nemocnic, periferní, trochu zapomenuté místo má skoro vesnický charakter. Je nutno pracovat s typologií, s měřítkem okolní zástavby, problémem heterogenního okolí a s atmosférou místa. Každá z navrhovaných typologií má svoje specifika a nároky, na které je nutno reagovat.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Autorce se rozhodně podařilo zadání splnit.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<p>Autorka navrhuje soubor budov na svahu, dvojdomek, dvě bytovky a následnou péči jako centrum. Hotelové bydlení je umístěno v malém domečku na východě. Autorka vychází z proporcí pozemků stávající zástavby, ve svém výrazu se od ní ale jasně distancuje. Malé náměstí nebo náves návrh centra dále podporuje.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Dispozice bydlení jsou řešeny suverénně. Jak startovací byty, rodinné bydlení, tak bydlení hotelové. Centrum následné péče je navrženo ve třech hmotách seskupených kolem centrální jednopodlažní otevřené haly. Hmota terapií je řešená samostatně a měla by sloužit i ambulantním pacientů. Bydlení následné péče je orientováno v soukromějším zadní části objektu s přímým východem na pozemek v úrovni 2. podlaží. Diskutovat bych chtěla nad návrhem lůžkové části následné péče, která je umístěna ve třech podlažích. Zelené střechy ukazují, že si je autorka vědoma tématu udržitelné architektury.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Grafické zpracování odpovídá nárokům na diplomní práci.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Diplomové práci předcházela společně zpracovaný kvalitní diplomní seminář.</p>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<p>Fasády všech domů jsou řešeny velice podobně. Volba proporce otvorů a materiálu (režné zdivo) dávají areálu osobitý, střídmy charakter. Odlišuje se pouze otevřená fasáda vstupní haly. Domnívám se, že by další rozlišení a malé intervence areálu prospěly. Byty by mohly například být doplněny balkóny, terapie by bylo možné více otevřít, rodinný dům se více spojit se zahradou.</p>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o kontinuálně kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která obsahuje mnoho zajímavých myšlenek a nesporně profesionální přístup. Řešení domu následně péče považuji za příliš složité. Současně chápu, že zde autorka citlivě reaguje na měřítko okolí členěním potřebné hmoty.

Sporně vidím schematický přístup k řešení fasád.

Hlavní kvalitu diplomové práce vidím v hmotovém řešení, zachování měřítka a vytvoření klidné vyrovnané kompozice budov s jasným centrem.

Moje dotazy:

1. Je opravdu možné dát dvojdomku stejný výraz a architektonický detail jako zdravotnickému zařízení nebo bytovce?
2. Bylo by možné dvojdomek a hotel vyměnit - dvojdomek situovat na východním pozemku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: Šárka Voříšková