



Název bakalářské práce: **ZŠ KEPLEROVA NA POHOŘELCI**
Autor bakalářské práce: Alexandr Havlíček
Vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Marek Chalupa, Ing. arch. Kamila Holubcová
Semestr: zimní 2023/2024
Oponent bakalářské práce: Ing. arch. Štěpán Kubíček

1) Zadání,

Navrhovat komplikovanou typologii objektu Základní školy do složitých urbanistických a historických souvislostí památkově chráněného místa považuji za velmi těžkou architektonickou úlohu. Jsem přesvědčen, že ve třetím ročníku bych si na podobné zadání netroufal.

Neumím posoudit, zda budova základní školy je správnou funkční náplní na Pohořelci v rámci aktuálních potřeb jednotlivých částí Prahy, ale jako školní úloha je to krásná lokalita a skvělé zadání.

Obdivuji odvahu vedení ateliéru pracovat s takto mladými studenty nad tak složitým zadáním, je zřejmé, že nadané studenty to výrazně posouvá vpřed.

2) Studie

Bakalářská práce rozpracovává architektonickou studii návrhu školy, který byl studentem zpracován v předcházejícím semestru. Studie urbanisticky velice citlivě a vhodně, s respektem k okolní souvislosti, doplňuje místo o rozměrnou hmotu školní stavby. Jasně o tom hovoří zákres do nadhledové fotografie, na kterém je vidět měřítko historických barokních paláců, např. stavby Černínského paláce, a jeho Janáčkovi přístavby, velikost staveb sousedního gymnázia a vzdálenější Komenského koleje. Je zřejmé, že stavba tohoto měřítko je na danou parcelu adekvátní a správná. Oceňuji respekt ke stávajícímu dopravnímu řešení území.

Dispoziční řešení logicky rozděluje školu na dvě části, severní třetinu velkoprostorových objemů tělocvičny a jídelny a jižní část - věnec učeben na fasádě obklopující vnitřní halu se soustavou atrií. Atria vytvářejí zajímavý prostorový labyrint, který odpovídá současnému trendu řešení školních prostor. Typologie základní školy se v posledních letech mění. Namísto klasických kasárenských dispozic škol z devatenáctého století, vzniká potřeba tzv. výukové krajiny. Tedy volnějšího dispozičního řešení společných prostor školy, kde žáci mohou trávit čas neformální výukou a samostatnou prací. Naopak mne zaskočila forma navržené fasády, prosklené plochy ve mně evokují administrativní budovu, základní školu bych v ní nehledal.

3) Bakalářské práce

Forma odevzdané práce - z předložené dokumentace je zřejmá znalost struktury Dokumentace pro společné povolení, zpracovaný rozsah kompletně odpovídá požadavkům zadání. Grafická stránka projektu i jeho obsahová úplnost je přesvědčivá.

Urbanistické řešení – oproti studii nedošlo ke změnám, což je zcela v pořádku.

Architektonické řešení – zásadně se změnil vnější výraz objektu. Je navržena zcela nová fasáda, krásná, klidná. Školní budova. Moc se mi líbí dělení podle os jednotlivých tříd, baví mne materiály i členitost. Zároveň velmi oceňuji schopnost studenta dopracovat návrh fasády do detailů, které jsou dopodrobna, přesvědčivě a reálně rozkresleny. Pouze pochybuji o pozici hlavního vstupu do školy. Je umístěna na jihovýchodním rohu a když se dívám na kompozici jižní fasády a dispozici vnitřního atria mám silný pocit, že vstup musí být centrální.

Dispoziční a provozní řešení – dispoziční řešení bylo v průběhu bakalářské práce radikálně upraveno, celý půdorys dostal jasný řád, třídy se ukázněně střídají se zázemím po obvodu školy, čisté, výborné řešení. Zároveň byl vnitřní školní prostor radikálně ovládnut jedním velkorysým atriem. Původní hravost vnitřního labyrintu se zcela vytratila, což mi připadá škoda. Moc by se mi líbila kombinace utažené racionální dispozice tříd okolo s hravým, uvolněným, členitým prostorem vnitřních společných ploch se schodišti uprostřed.

4) Celkové hodnocení

Alexandr Havlíček svou bakalářskou prací prokázal schopnost rozvíjet a revidovat vlastní architektonickou studii v průběhu zpracování navazujícího stupně projektové dokumentace. Posun kvality celkového řešení stavby je výrazný. Je evidentní, že student chápe profesi architekta a suverénně ovládá řemeslo tvorby stavebních výkresů, ze kterých je jasné stavebně technické řešení. Dokumentace je rozkreslena mimořádně pečlivě s vysokou kvalitou celku i detailu, jedná se o profesionální práci.

Podle mého názoru se jedná o výborného studenta, navrhuji hodnocení A.

Kdybych se mohl pana Havlíčka zeptat, zajímal by mne jeho zpětný pohled na změnu dispozičního řešení centrální atriové haly. Jestli dnes s odstupem nelituje míry změny tohoto prostoru, případně jestli si umí představit jiné, další možnosti.

V Praze dne 1.3.2024

Ing. arch. Štěpán Kubíček

