

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>BUDOVA ODEVNÉHO DIZAJNU</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Andrea Krajčovičová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav nauky o budovách
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing.arch. Ondřej Tuček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FA ČVUT + vlastní architektonický ateliér

## II. POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Diplomní projekt Andrey Krajčovičové přináší zajímavé odpovědi na některé důležité a aktuální otázky: jak stavět v širším centru Prahy vysokoškolskou budovu, jak zaměření a funkce stavby může ovlivnit její formu a jakou roli v tom může hrát udržitelnost. Řešená parcela ve vlastnictví hl.m. Prahy je důležitým volným blokem Libně blízko břehu slepého vltavského ramene. Výjimečná náročná poloha mezi mostem a slepým ramenem řeky je citlivým bodem města. Navržený dům na blízkost vody reaguje svou levitující hmotou, podepřenou tenkými nohami, jakoby v chůzi. Hlavnímu dálkovému pohledu při příjezdu z mostu nastavuje svou užší fasádu, která je komponována i s ohledem na nezastavitelnou plochu parku, která tvoří její přirozený přeprstor. Podélná fasáda pak správně vymezuje hranu zástavby s určitým uvolněním prostoru směrem k zastávce tramvaje. Neparkují zde vůbec žádná auta – všechny jsou v garážích. Ve skutečnosti by bylo nutné a i rozumné pár míst v návrhu vymezit, což by ale vzhledem ke struktuře území neměl být problém.

Výraz stavby osciluje mezi důstojností vysokoškolské instituce, lehkostí módního showroomu a syrovostí průmyslové dílenské haly. Druhý plášť - jako plátěné šaty – s jemnou transparentí více odhaluje, než zakrývá a všechny vrstvy sceluje dohromady. Funkční schema domu je celkem přesvědčivé a logické, i když možná trochu chybí lepší vizuální spojení mezi hlavním vstupem a schodištěm pro přístup do patra. Otázkou také je, proč hlavní schodiště nezačíná v přízemí, ale až v prvním patře. Učebny jsou logicky nad sebou, podobně jako dílny u západního štítu. Stavba samotná je vlastně navíc mimo jiné recyklačním centrem, zpracovávajícím textilní odpad, dodávaný zvenčí. Tím získává idea domu i významný společenský význam. Umístění tohoto provozu do 3NP však znamená provozní komplikace, spočívající v nutnosti využívat výtah společně s účastníky ostatní výuky, navíc výtah nevede do garáží, takže zásobování by muselo probíhat z chodníku.

Základní kostra stavby zahrnuje vlastně tři vrstvy – podzemí, volný parter jako jakousi hlavní scénu domu a nadzemní patra, částečně zahalená do polotransparentní košile. Ta reguluje množství světla, dopadajícího dovnitř budovy. Vůbec práce se světlem je myslím předností tohoto návrhu – řešení osvětlovacích otvorů (oken a světlíků) spolu s průhledy přes více podlaží tvoří řadu různorodých, vzájemně se prolínajících prostředí. Vizualizace působí přesvědčivě, musím si ale klást otázku, jak by bylo možné řešit očekávatelné přehřívání dílen pod střešními světlíky, resp. učeben u jižní fasády.

Diplomní projekt je zpracován v odpovídající úrovni a podrobnosti, zahrnuje jak měřítko urbanistické, tak úroveň architektonického detailu a interiéru včetně modulárního nábytku. Návrh je zdokumentován jasně, srozumitelně a přesvědčivě, včetně propracovaných vizualizací. Za sporné považuji řešení hlavního schodiště, které nevede do přízemí budovy, krkolomný přístup do přednáškové auly (bez dveří v přízemí) a nedořešení venkovního parkování a obsluhy recyklačního centra. Tyto své poznámky uvádím s vědomím, že jejich dořešení by nemělo mít vliv na celkovou koncepci domu. Ten má totiž velmi povedený střih.

## III. HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2023

Podpis:

