

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze průmyslového areálu Pragovka - studentské bydlení
Jméno autora:	Anna Šrytrová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III- 15129
Oponent práce:	ing Jiří Jakeš
Pracoviště oponenta práce:	SEA architekt spol. S r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je z hlediska umístění objektu, jeho velikosti, funkce a typologie průměrně náročnou úlohou. Téma kohabitace je současně velmi aktuální	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka rozpracovala zadání v rozsahu, který odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Projekt je zpracován v grafické části dostatečně podrobně, precizně jsou zpracovány i části profesní. Detaily nezpracovávají všechna důležitá místa projektu. Textové části jsou jen stručné,	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správné postupy řešení a splnila tím zadání	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování naplňuje odbornou úroveň bakalářské práce, prokazuje schopnost autorky orientovat se v oboru, pracovat s informacemi a aplikovat poznatky z teorie i studia v praktickém výstupu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, jazykově i graficky srozumitelná. Textové části jsou poněkud stručné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vznikla v návaznosti na ateliérové zadání, je určena do poměrně specifického prostředí definovaného svou historickou zástavbou, současně určeného ke konverzi. Vlastní práci předcházela bohatá rešerše historie areálu a vztahu Pragovky k Praze a přilehlému okolí. Autorka se s nimi seznámila, přesto ve vlastní bakalářské práci na	

výše uvedené vstupní údaje neodkazuje a zjištěné souvislosti velmi málo promítá do vlastního projektu

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 29.2.2024

Podpis: