

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Obnova chmelařského areálu na Nerudově náměstí v Žatci |
| Jméno autora: | Bc. Anna Hejduková |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta architektury (FA) |
| Katedra/ústav: | Ústav památkové péče |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. arch. Tomáš Efler, Doc. Ing. Michael Rykl, PhD. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | náročnější |
|--|-------------------|

Diplomová práce se detailně zabývá regenerací torza bývalé usedlosti se sušárnou a sířrnou chmele na Nerudově náměstí v Žatci uprostřed městské památkové zóny a rezervace Žatce. První část diplomu zpracovaného v Modulu památkové péče se zabývá zevrubnou dokumentací a stavebně historickým rozbohem dochovaného torza areálu, druhá část se pak věnuje samotnému návrhu stavebních úprav konverze pro nové využití a revitalizaci areálu v rámci širší koncepce regenerace Pražského předměstí vstříc zápisu Žatce do seznamu památek UNESCO.

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
|---|----------------|

| | |
|--|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | B - velmi dobře |
|--|------------------------|

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | B - velmi dobře |
|---|------------------------|

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | A - výborně |
|--|--------------------|

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | B - velmi dobře |
|---|------------------------|

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji odvážnou práci diplomantky při terénních průzkumech, dokumentaci a analýzách řešeného areálu, který se nachází skutečně v havarijním stavu a jeho zevrubný průzkum a dokumentace vyžadovala velké odhodlání a entusiasmus se této ruině vůbec takto podrobně věnovat!

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnocení části stavebně historického průzkumu:

Diplomantka se zhostila nesnadného úkolu pořídit SHP areálu domu. Musela se orientovat ve změní neúplných historických plánů a ve výpovědi stavby samé, což v některých partiích ani nebylo možné kvůli bezpečnosti. Přesto přesvědčivě prokázala překotné stavební dějiny v 19. stol. Doložila nálezovými situacemi, jejich popisem, rozbořem a interpretací. Podle potřeby účelně konfrontovala s výpovědí historických plánů na výrezích z nich práce je na profesionální úrovni (v rámci možné přístupnosti), hodnotím jednoznačně výborně. Doporučuji k prezentaci např. na konferenci Dějiny staveb v NTM Plasích.

Hodnocení části SHP – doporučená známka: „A“ – výborně - Doc. Ing. Michael Rykl, PhD.

Samotný architektonický návrh Anny Hejdkové a zvolené nové funkční využití vychází mimo jiné z vyhodnocení potenciálu širšího kontextu problematiky celého území a studia referenčních návrhů a realizací.

Diplomní práce je prezentována v dobře strukturovaném, přehledném a kultivovaně zpracovaném grafickém provedení a názorně představuje vizi návrhu regenerace torza chmelařského areálu.

Je v ní věnována péče jak zodpovědnému návrhu obnovy, stavebních úprav a nového funkčního využití stávajících historických objektů včetně jejich citlivých architektonických korekcí, vhodných intervencí a doplnění potřebného technického a obslužného zázemí, tak zároveň návrhu kultivovaných funkčních dostaveb zborcených částí a přístaveb na místě zaniklých přístavků ve dvoře.

Představené plány a vizualizace architektonických úprav objektu prezentují kultivovaný a poučený přístup k rehabilitaci historického objektu, který přestože sám o sobě není zapsanou nemovitou kulturní památkou, tak vykazuje takové kvality, že si zaslouží odpovídající šetrný návrh s respektem k dochované struktuře. Především obnova siluety střech je pro střešní krajinu území Pražského předměstí velkým přínosem.

Zadání diplomové práce splněno, rezervou je prohloubení stavebně technického řešení vybraných detailů návrhu obnovených objektů, což však překračuje rozsah i tak již náročného zadání. Například by bylo vhodné představit zamýšlené detailní technické provedení transparentní vrcholové nástavby komínu – majáku či podrobnější a kreativnější zpracování návrhu interiérů.

Věřím, že se tato diplomová práce díky svým kvalitám a komplexnímu řešení tohoto nelehkého úkolu představuje inspirací pro další podobné nevyužitě a chátrajících areály chmelařských skladů v Žatci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím celkově klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 1.6.2023

Podpis: Tomáš Efler

