

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Regeneration of the Hop building „Žatec cultural hub“
<b>Jméno autora:</b>	Ceren Gül Gülaydin
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav památkové péče
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. arch. Tomáš Efler
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
--	-------------------

**Předmětem diplomové práce je obnova silně zdevastovaného chmelařského areálu na Nerudově náměstí v Žatci. Areál není památkově chráněn, byť se zvažuje jeho zapsání, nachází se však v městské památkové zóně. Za téměř 200 let prošel areál postupným vývojem, který je v práci zdokumentován. Studentka shromáždila bohatý obrazový, plánový i textový materiál, na jehož základě zpracovala analýzu lokality a objektu, ze kterých následně vycházela při zpracování diplomního projektu. Náplň objektu je multifunkční – veřejná knihovna s malým konferenčním sálem a malým kinem, kavárna a jógové studio. Zvolené funkce slouží místním obyvatelům a nejsou závislé na příchozích turistech.**

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Hlavním úkolem diplomové práce je na základě průzkumu a vyhodnocení potenciálu navrhnout konverzi a adaptaci silně zdevastovaného areálu pro nové důstojné funkční využití včetně stabilizace a využití torza stávajících konstrukcí.**

***Oceňuji práci diplomantky Ceren při terénních průzkumech a analýzách řešeného areálu, který se nachází skutečně v havarijním stavu a jeho průzkum vyžadoval odvalu nadšení se této ruině takto pečlivě věnovat, a to i navzdory tomu, že místo samo v daných souvislostech dosud žádné naděje na důstojné vzkříšení tohoto areálu nevzbuzuje.***

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomní práce studentky Ceren je pěkně a přehledně prezentována v kultivovaném grafickém provedení a přesvědčivě prezentuje svou vizi návrhu regenerace devastovaného chmelařského areálu.*

*Návrh obnovy, lépe řečeno konverze či adaptivního využití tohoto torza industriálního objektu, je z velké části novostavbou, neboť současný stav dochovaných konstrukcí je již velmi žalostný. Situace je tak vážná, že náhrada rozpadající se ruiny úplnou novostavbou by byla jistě vážnou alternativou. Přesto koncepce návrhu neodsuzuje historickou kompozici architektury bývalé chmelařské usedlosti do zapomenutí, naopak s ní velmi úzce pracuje a návrh je tedy historickou podobou zanikajícího objektu značně ovlivněn, a zároveň s ní pracuje originálním tvůrčím způsobem.*

*Přestože zvolené dispoziční a provozní řešení interiérů má své rezervy a efektivita či hospodárnost navržených dispozic by byla jistě předmětem ekonomických a investičních analýz, celkové uspořádání a provozní návaznosti jednotlivých částí se jeví přes dílčí otazníky příznivě.*

*Představený návrh a vizualizace architektonických úprav vybraných exteriérů a interiérů prezentují osobitý kreativní přístup k regeneraci a transformaci historického objektu, s působivými návrhy především interiérových úprav, který by si však zasloužil podrobnější technické dotažení.*

*Diplomové práci studentky Ceren se dle mého názoru podařilo přesvědčivě představit hodnotu, jedinečnost a potenciál tohoto opuštěného místa bývalé chmelařské usedlosti v centru města Žatec směřujícího do světového seznamu památek UNESCO.*

*Nelze si než přát, aby se tato odvážná práce stala podkladem, inspirací a podnětem pro konkrétnější zadání architektonické soutěže a profesionálních návrhů regenerace tohoto již téměř zanikajícího areálu. Kulturně společenský potenciál a význam areálu pro centrum města Žatec tato práce diplomantky dobře prověřila, proto její podnětnou práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: **3.6.2023**

Podpis: **Tomáš Efler**

