

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

bakalářská práce

Bytový dům na Palackého náměstí

autor

Daniela Čechová

vedoucí bakalářské práce

Prof. Ing. arch. Vladimír Krátký

akademický rok: 2021/2022 – letní semestr

Urbanistické a architektonické řešení, které bylo podkladem pro zpracování bakalářské práce, studentka zpracovala v předchozím semestru studia. Urbanistické řešení vychází z dotvoření fronty nábrežních vltavských bloků, západní hmotou navazuje na uliční čáru nábreží, severní objem uzavírá a jasně definuje Palackého náměstí, jižní hmota pak vytváří tradiční uliční prostor v ulici Dřevné. Stávající veřejné Zítkovy sady se stávají částečně poloveřejným prostorem navrhovaného bytového domu. Dům formálně respektuje v podobě převýšeného průchodu pomyslnou osu tvořenou Emauzy a náměstím Pod Emauzy. Architektonický výraz, založený na přísné jednoduché modulaci a vysokém řádu v parteru na první pohled nenapovídá o typologii domu. Architektonické pojetí spíše odpovídá komerční případně veřejné budově. Dispozičně je dům řešený rozdělením do schodišťových sekcí, nedostatky vnímám u konkrétního řešení jednotlivých bytů, byty splňují obvyklý standard, ale dovedu si představit elegantnější a čistší řešení, speciálně v případě luxusních duplexů v posledních dvou patrech, kterým chybí logika, přehlednost a velkorysost. Vnitřní dispozice trochu těžkopádně reagují na přísný modulový systém, nedostatky lze najít v detailech jako je otevírání dveří do místností...Provozně považuji za komplikaci obsluhu podzemního parkoviště pomocí autovýtahu.

Formální zpracování projektu a jeho struktura odpovídá zadání- zpracování projektu pro stavební povolení v rozsahu platné vyhlášky č. 499/2006 sb. předepisující rozsah a obsah projektové dokumentace. V některých dílčích projektech má zpracování přesah i do prováděcího projektu (např. tabulky prvků, detaily). Potřebné informace jsou v projektu dostatečně zpracované. Osobně bych kladla již v zadání důraz více na architektonicko- stavební část, která je nejdůležitější budoucí součástí našeho povolání na úkor projektů specializovaných profesí, kde si myslím, že hloubka vědomostí je dostatečná na úrovni pochopení těchto částí, nikoliv jejich podrobného návrhu. To je ale problém obecného zadání bakalářských prací, nikoliv návrhu studentky. Jednotlivé specializované části jsou zpracované jasně a přehledně v dostatečné podrobnosti a kvalitě. Nedostatky vidím v samotném návrhu architektonicko- stavební části, a to především v návrhu některých dílčích konstrukcí. Příkladem může být nejasné řešení balkonů, kde není úplně zřejmé, zda je použité řešení s přerušným tepelným mostem balkonových desek, jak napovídají řezy nebo jsou stropní desky spojitě, zateplené v celém rozsahu (jak by naznačovala statika). Tzn. výkresy statiky a výkresy v architektonicko- stavební části spolu v některých momentech nekorespondují a jedná se konstrukce, které jsou velmi pohledově exponované a měly by výrazný dopad do celkového vyznění. Stejně pak detaily, které jsou sice velmi dobře zpracované, nejsou pak ale zazrcadleny v základních řezech. Mezery vidím i v technickém kreslení (např. použití silných obrysových čar, šrafy), což mohlo být způsobeno nedostatkem času. Vzhledem k velkému objemu práce u takto rozsáhlého projektu je to celkem pochopitelné.

Konstrukční řešení z monolitického betonu v kombinaci sloupů a ŽB stěn i konstrukci založení pomocí bílé vany hodnotím jako vhodně zvolené a logické.

Část TZB prokazuje dobré porozumění problematice prostředí budov, vzhledem k požadovanému rozsahu je zpracována v dostatečné podrobnosti.

Bakalářská práce byla rozhodně dobrou zkušeností a zjištěním, jakým způsobem je výsledný architektonický a výtvarný výraz ovlivněn z velké části především tepelnou technikou staveb. Původně ve studii navrhovaný subtilní ráz pohledových konstrukcí je tepelnou technikou ovlivněn nejvíce. Bakalářská práce vykazuje jisté nedostatky v technickém řešení. Přesto je zřejmá dobrá orientace studentky v konstrukcích, materiálech i funkčním řešení detailů.

Celkově hodnotím projekt jako průměrný a navrhuji známku „C“

Vypracoval: Ing. arch. Petra Belicová, v Praze, 8. 6. 2022