

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU FAKULTA ARCHITEKTURY /ČVUT/ PRAHA

Název diplomové práce: Vysočany – Doplnění městské struktury

Diplomant: Bc. Daria Bezvorotnyaya

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Jan Sedlák

Akademický rok: 2022/2023 letní semestr

1/ ZADÁNÍ

Předmětem diplomní práce je vytvoření nového městského prostoru na území Vysočanská. Mělo by se jednat o polyfunkční čtvrť s funkční sociální rozmanitostí tak, aby sloužila různým potřebám obyvatel.

2/ PODKLADY

V rámci analýzy je proveden podrobný rozbor území včetně některých referenčních projektů, které řeší podobný druh zástavby. Součástí podkladů je mapa využití území, stávající Územní plán hl. m. Prahy, Metropolitní plán, vyhodnocení stávající veřejné a občanské vybavenosti, komunikační síť, mapa MHD, zeleně a podlažnosti. Bylo by dobré doplnit podklady historickými mapami, staršími územními plány a stávající fotodokumentací.

3/ CHARAKTERISTIKA MÍSTA A TÉMATU

Řešené území Harfa navazuje na starší zástavbu Vysočan, obec, která byla připojena k Praze v roce 1922. V 60. letech byla postavena nová sídliště a s bytovou zástavbou se pokračovalo v dalších letech. Na rozdíl od Vysočan území Harfy bylo využito pro průmyslovou výstavbu, která postupně zanikla. V současnosti na území na východ od O2 arény je polyfunkční využití. Diplomní práce řeší přibližně dvě stejné plochy na východ a západ od ulice Freyovy. Západní část, na jihu lemovaná ulicí Českomoravskou je kompaktně zastavěna novými sklady, prodejny a administrativou včetně bytových domů z počátku 20. století. Ve východní části je hodnotný objekt Střední odborné školy podél ulice Poděbradské, jinak jsou zde opět sklady, prodejny a služby. V této části je možný větší rozsah dostavby. Na základě Metropolitního plánu se jedná o transformační území.

4/ URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Diplomantka zásadním způsobem mění stávající podobu území. Bourá většinu objektů, tak aby zde mohla vzniknout novou čtvrť o rozloze 32,7 ha pro 8 600 obyvatel. Je otázkou do jaké míry by bylo reálné odstranit většinu stávajících, často nových objektů. Jejich odstraněním si uvolnila prostor pro novou blokovou zástavbu,

kteřá není navržená z uzavřených, ale částečně otevřených bloků. Území je členěno na Harfu 1 na západě od Freyovy ulice a Harfu 2 na východě. V případě Harfy 1 dotvřáří započatý blok na křižovatce ulice Českomoravská a Freyova. V případě Harfy 2 navazuje na stávající odbornou školu. Obě části nové zástavby jsou navrženy z polootevřených bloků různých velikostí od rozměru 25/50 m až po 70/130 m. Pravoúhlá uliční síť je složena z komunikací o šířce 16 až 22 m. Nejširší zůstává stávající Freyova ulice. Obě části mají centrální náměstí a na severu Harfy 2 je navržen nový park navazující na říčku Rokytka. Na jihu parku jsou navrženy dvoupodlažní řadové domy, jinak je výšková hladina bloků od 4 do 7 nadzemních podlaží. Výška objektů se zvyšuje na Harfě 2 v návaznosti na stávající výškový objekt při severovýchodní straně.

Urbanistické řešení je dobré, měřítkem a členěním vytvřáří uspořádaný městský celek v jinak roztržštěné zástavbě. Blokovaná zástavba se rozumně rozvolňuje v návaznosti na stávající výškový solitér (25 podlaží) a vznikají zde nové 10. a 15. podlažní domy. Také je dobrá rozmanitá velikost polootevřených bloků, otázkou je, čím je ovlivněno jejich členění, zda vycházelo z lepšího osvětlení a oslunění nebo je pouze formální a nahodilé. Otevřené bloky také neumožňují tolik soukromí, pokud budou veřejně přístupné. Trochu problematické se zdají úzké podlouhlé bloky v Harfě 1 kde šířka vnitrobloku je 10 m. Je dobře, že obě části Harfy mají své centrální náměstí, ale měly by mít více zpevněných ploch pro možné variabilní využití, jako jsou trhy, slavnosti nebo koncerty. V případě nové základní školy v Harfě 1 by měla být navržena venkovní sportovní plocha, jako v případě stávající odborné školy.

Diplomní práce neřeší architekturu nově navržené zástavby, jsou zde zobrazeny pouze hmoty a podlažnost. V rámci vizualizací by bylo dobré upřesnit architektonickou podobu objektů pro dokreslení charakteru zástavby.

5/ DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Dopravní řešení probíhá v rámci dvousměrných komunikací vymezených navrženou blokovanou zástavbou. Ve většině ulic jsou mimo podzemní garáže pod každým blokem navržena podélná parkovací stání. V případě občanské vybavenosti školy a školek by měla být navržena větší povrchová záchytná parkoviště. Hromadná doprava je zabezpečena dostatečnou autobusovou a tramvajovou dopravou.

6/ ŘEŠENÍ ZELENĚ

Všechny nové ulice jsou osázena stromy a větší vnitrobloky mají parkovou výsadbu. Na severu Harfy 2 je navržen nový rozsáhlý park, podél kterého protéká říčka Rokytka. Zajímavým detailem by mohlo být částečné rozšíření této vodní plochy. Další volné zelené plochy jsou u stávajícího výškového objektu.

7/ PŘIPOMÍNKY

K diplomní práci není moc připomínek a všechny již byly uvedeny. Jedna

podstatná je rozsah bourání stávající zástavby a druhá se týká většího detailu architektury nové čtvrti, protože ta výrazným způsobem ovlivní její kvalitu.

8/ PROVEDENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE

Diplomní práce je dobře vypracovaná, od obsáhlé podkladové části přes koncept a samotný návrh. Nechybí zde potřebná schémata, urbanistické řezy, urbanistické detaily a vizualizace. Součástí projektu je i model.

9/ HODNOCENÍ

Diplomantka vtiskla řád chaotické lokality a razantním způsobem transformovala dané území. Vytvořila tak novou samostatnou čtvrť nebo spíše město s potřebnou vybaveností. Diplomantka nepřistupovala k diplomní práci povrchně, musela nad ní hodně přemýšlet, než našla správné řešení. Tato skutečnost nasvědčuje tomu, že bude dobrá ve svém oboru.

10/ ZÁVĚR

S přihlédnutím k tomu, co již bylo uvedeno, diplomantka odvedla chvályhodnou práci, a proto hodnotím projekt písmenem „B“ v pětistupňové škále a doporučuji jej k obhajobě.

V Praze dne 5. června 2023



Ing. arch. Michal Gavlas