

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>DOSTAVBA BLOKU - BYDLENÍ KLÁROV</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Diana Abdrakhmanova</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav navrhování III
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Josef Pfeifer
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Studio Archiholik, s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Vložte komentář. Náročnější s ohledem na zástavbu proluky v hist. centru Prahy na nábřeží a zvolenou funkci.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Vložte komentář.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Vložte komentář.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Vložte komentář. Dobrá znalost typologie, pečlivé zpracování jednotlivých odborných profesí.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
Vložte komentář. Dobré zpracování dokumentace, především po formální stránce, jednotlivé přílohy jsou přehledné a dobře popisují stavební záměr. Chyby drobné (např. nedostatečné okótování, absence popisů materiálů použitých na fasádách ve výkresech pohledů, diskutabilní řešení okenních výplní).	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>
Vložte komentář. Předložená práce prokazuje dobrou orientaci v oboru. Z prezentace projektu bylo patrné, že studentka je spíše technického zaměření. Samotné zpracování bakalářské práce je výrazně pečlivěji zpracované, než předchozí architektonická studie.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Předložený projekt hodnotím po obsahové stránce jako dobrý. Po stránce formální oceňuji přehledně, velmi dobře zpracovanou práci. Autorka, dle jejích vlastních slov, chce v budoucnu směřovat k BIM projekci, svým zaměřením je tedy spíše technický typ, bez výraznějších ambicí na poli architektury. Výhrady mám k architektonickému a hmotovému řešení domu, vnitřní dispozice by jistě snesly kreativnější a pečlivější návrh. Nicméně naznačené výhrady nejsou předmětem hodnocení. Studentka předloženou práci prokázala svědomitý přístup a dobrou orientaci v oboru. Původní architektonická studie je velmi dobře rozpracovaná do úrovně srovnatelné s projektem pro stavební povolení, s přesahem do dokumentace pro provedení stavby (specifikace prvků do tabulek atp.). Projekt je dobře graficky zpracován a je přehledný ve všech řešených částech.

Datum: 4.3.2024

Podpis:



**Studio Archiholik, s.r.o.**  
Janáčkovo nábřeží 133/61  
Praha 5  
IČO: 05349737