

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Eliška Crhová

Studijní obor: 15120 Ústav krajinářské architektury

Školní rok 2023/2024 ZS

Název diplomové práce: **Sad Dr. Milady Horákové**

1.0 Úvod:

Sad Milady Horákové je místem, které lze nazvat palimpsestem historie. Návštěvník netuší, že chodí po místech, kde ležely nebo dodnes leží stovky těl nebo, že dovádí v místech bývalého krematoria. Navrhnout další proměnu parku vyžaduje velkou schopnost předpovídat. I na to jak bude koncertní hala od S. Holla ovlivňovat charakter parku, se snaží diplomantka hledat adekvátní odpověď.

2.0 Analytická část

Tato část je pečlivě a detailně zpracována. Diplomantka si je vědoma, že dokončená koncertní síň vnese do parku nové návštěvníky a to nejen koncertů ale i poutníky za architekturou. Pro srovnání představuje celou plejádu podobných zařízení z celého světa. Závěry pro další koncepční práci však nejsou úplně patrné. Vůbec se vkrádá otázka, ostatně zobecnitelná pro většinu diplomních prací na ústavu KA, zda objemné analýzy do jisté míry nenahrazují koncepční práci. Předmětem práce musí být přece poučená syntéza.

3.0 Návrhová část

Stromy, ne budovy musí být hlavním katalyzátorem urbanizace a spojování rozmělněného města. Pod jejich záštitou se může odehrát mnohé. Z návrhu není jasné, podle jakých kritérií dochází k jejich rozmisťování. Nové stromy v sousedství stávajících stromů mají vliv nejen na charakter prostoru, ale musí se v novém sousedství dokázat prosadit. Jaké prostory má autorka na mysli? Na mne působí distribuce stromů mechanicky, spíše jako výraz grafické agorafobie. Přitom zde by mělo být těžiště práce s prostorem. I druhová skladba je přece tvůrcem atmosféry. Jinak je pod kaštanem, jinak mezi třešněmi. Bylo by ale nesprávné Elišku Crhovou přivázat za tyto nedostatky k pranýři. Troufám si tvrdit, že to platí pro převážnou část našich DP.

Vedení cest. Autorka ponechává část existujících cest (v případě židovského hřbitova je to naprosto nutné) a do systému vnáší novou cestní síť. Přitom není jasné, kde nové cesty víceméně sledují původní síť a kde dochází k revizi a novým spojením. To není z připojených diagramů zcela zřejmé. Výjimkou je nově vložený okruh, o jehož účelnosti jsem měl vždy pochyby. Studenti přirozeně sledují domácí scénu a toto „okruhování“ je jedním z klišé. Nejenže není doloženo, jak trasování respektuje stávající ponechanou vegetaci, co více dochází ke zbytečné fragmentaci ploch bez řádného zdůvodnění a s problematickou náplní.

Práce s vodou. Ta je doložena hodně diagramaticky. To, že voda by mohla vytvářet diametrálně odlišné podmínky pro rostliny, není doloženo. Jedním s hlavním sběrných míst se zdá být umístěno pod pavilonem, což pokládám za problematické.

Návrh zimní zahrady s restaurací je dobrým nápadem, ale její umístění uvnitř parku pokládám za diskutabilní. Nebylo by lepší využít tento objekt jako další agent spojování, někde poblíž severovýchodního rohu v bližším kontaktu s ulicí a nemocnicí?

Osvětlení. Pro veřejný prostor, který je současně útočištěm pro faunu, je promyšlené osvětlení velmi důležité. Ne každý kout musí podléhat tyranii mechanických norem. Nejen živočichové ale dokonce i rostliny reagují na blízkost intenzivních zdrojů světla, na což se často zapomíná.

V práci postrádám i zmínku o opomíjených aspektech jako zvuky nebo vůně a práci s podzimní a jarní barevností. Něco z toho lze najít v terapeutické zahradě, ale tyto časové jevy by stály za zdůraznění.

4.0 Grafika a text

Grafické zpracování je na dobré úrovni. Diplomová práce není pravděpodobně místem pro experimenty, což je škoda, ale jasnost a čitelnost musí být samozřejmostí. Tato kritéria práce obecně splňuje, ale volbu barvy textu v některých považuji za poněkud nešťastnou. Ne vše zelené musí být dobré. Text je srozumitelný, což dnes už není bohužel samozřejmostí. Kuriózní je kolísání u jmen stromů v druhové skladbě. Jednou je to latinsky, hned vedle pak česky.

5.0 Závěr

Spíše než finální návrh bych očekával katalog strategií jak organizovat procesy budoucích proměn. Cílem by měl být demokratický prostor, místo pro všechny ale i místo individuálního komfortu. Ve schopnosti adoptovat se na budoucí změny je zakotven princip odolnosti a dlouhodobého sociálního přijetí tohoto místa.. Jsem si přitom vědom faktu, že tento městský park nemůže být navržen jen čistě na ekologickém základě, ale musí být i místem, kde se naše kultura setkává s přírodou. Předložený návrh je nevyhnutelně ovlivněn domácí scénou, která se zabývá spíše variacemi na vyčichlé pastorální principy. Navzdory výtkám jde o poctivou práci, která však nepřináší nové podněty.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře (C)



Vladimír Sitta, vedoucí diplomové práce

Praha 30. ledna 2024

Otázky k obhajobě:

Objasněte Vaši metodu trasování nových cest v kontextu stávající vegetace.

Jaké další aktivity nebo akce umožňují okrajové zóny parku? Jak je na ně pamatováno?

Jen pokud bude čas:

*Jak podporuje smysly člověka *Gleditsia triacanthos*? V čem je výjimečná? (viz strana 77)*

Je možné se pracemi S.Holla nějak hlouběji v KA inspirovat? Jak?