

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Restaurace a kulturní centrum v Železném Brodě
Jméno autora:	Emílie Spurná
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Ing. arch. Tomáš Efler, Ing. arch. Aleš Mikule, Ing. arch. Tomáš Tomsa
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, Fa ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadáním bakalářské práce bylo zpracovat projekt dle předchozí architektonické studie návrhu občanské stavby pod kostelem sv. Jakuba v Železném Brodě na místě dříve zaniklé stavby. Jedná se o dva domy, které však fungují jako jeden celek, nabízí restauraci se zázemím v přízemí, hlavní výstavní sál galerie se zázemím v patře, a nakonec další výstavní prostory a umělecké ateliery v podkroví. Umístěním objekt navíc uzavírá prostor Malého náměstí a řeší úpravu bezprostředního okolí. Bakalářská práce v rozsahu projektové dokumentace pro stavební povolení a ve vybraných částech pro provedení stavby.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

*U bakalářské práce **Emílie Spurné** oceňuji navzdory obvyklé snaze o kreativní a inovativní novostavbu její odvalu k provedení návrhu, který ověřuje přínos technicky soudobě dořešené novostavby silně inspirované architektonickou podobou zaniklé stavby z 19. století situované v tomto v historickém kontextu samotného centra památkové rezervace Trávníky v Železném Brodě, v těsném sousedství tradiční maloměstské a venkovské zástavby, kde je vstup nového a přiměřeného architektonického díla mimořádně obtížný.*

Práce splnila zadání a byla věcně i autorsky dotažena do poměrně podrobné projektové dokumentace. Studentka brala připomínky konzultantů vážně a vyvstalé komplikace byla schopna vyřešit, aniž by příliš ovlivnily koncept stavby, přestože bylo tedy nutné některé části dispozičního a architektonického řešení oproti studii upravit, všeobecně však dle mého názoru ku prospěchu finální podoby.

Projekt je v rovině pro stavební povolení zpracován dostatečně, a v řadě částí se blíží podrobnosti prováděcího projektu. Zde by byl jistě prostor pro dílčí upřesnění vybraných technických řešení. Návrh interiéru považuji také za přiměřený a odpovídající charakteru celé stavby. Zpracování jednotlivých profesí považuji za splněné a řádně provázané s částí stavebně architektonickou.

Bakalářská práce by mohla být v některých částech samozřejmě upřesněna, celkově však studentka splnila dané požadavky a provedla projektovou dokumentaci, kterou považuji za velmi zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.3.2023

Podpis: *Tomáš Efler*