

Posudek vedoucí bakalářské práce Gabriely Pilárikové

Tržnice Palmovka

Gabriela zpracovávala ve studii k bakalářské práci jedno z témat ateliérového zadání na Palmovce v Praze - Libni. Přijala jako výzvu řešit obtížné místo na hranici nedokončeného bloku u Zenkovy ulice v těsné blízkosti libeňské synagogy. Ve studii vypracovala návrh, který patřil mezi nejlepší v daném semestru. Se stísněnou parcelou se vypořádala elegantně, při obou štítech domů v západní a východní frontě bloku ctí profil stávajících staveb a mělkým domem uzavřela vnitroblok. Řešení hmoty vytváří důstojnou stěnu předprostoru synagogy a průchodnost území řeší autorka loubím vedoucím v podélném směru navrhovaného objektu. Do loubí umísťuje příležitostnou tržnici a ve zbytku parteru vytváří kromě vstupů do obou částí domu i zázemí tržnice. V domě u Zenkovy ulice jsou navrženy byty a ve východní části coworkingové centrum či jiná malá administrativa. Jak svým výrazem, tak funkcí návrh skvěle oživuje a doplňuje neutěšené místo u křižovatky Palmovka.

Rozpracování návrhu v bakalářské práci nepotvrdilo potenciál projektu ze studie, zvláště v částech parteru, tedy části nejvíce vnímané veřejností.

V bakalářské práci Gabriela rozpracovala projekt dle požadovaných parametrů školy. V zásadě naplnila předepsané požadavky jednotlivých částí projektu, avšak některé důležité informace chybí. V Souhrnné technické zprávě B chybí zmínka o stavu platného územního plánu v místě, kapacitní údaje – parametry stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, podlažní plocha apod.). Je škoda, že v popisu architektonického řešení se autorce nepodařilo popsat a vyzdvihnout přínosy návrhu a dostatečně projekt tímto „prodat“. Při grafickém zpracování doporučuji příště vždy kreslit alespoň náznak sousedních budov, ke kterým se navrhovaná stavba přimyká, jak v půdorysech, tak v řezech. Ve výkresové dokumentaci chybí výkresy – půdorysy krovy a střechy, výtahové šachty nejsou pravděpodobně správně navrženy, chybí dimenze konstrukce, jde opravdu o prostý beton? Podobnou pochybnost mám i o nosné obvodové konstrukci z keramických bloků u objektu o jednom podzemním a šesti nadzemních podlažích. O jaké keramické bloky se jedná? U arkády v parteru jsem nenašla ve výkresech označení oblouku nadpraží mezi sloupy ani řešení tepelného mostu v jejich konstrukci. Ostatní části projektu jsou řešeny uspokojivým způsobem a jsou potvrzeny jednotlivými konzultanty příslušných profesí. V grafické části technických zařízení budovy není jasně specifikován zdroj tepla, dle textu jde o dálkové vytápění, ale chybí náznak předávací stanice i připojení horkovodu.

V části interiér došlo v průběhu práce k úpravám, které nebyly v jednotlivých výkresech koordinovány, v důsledku toho nesou jednotlivé výkresy protichůdné informace.

Navrhuji Bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím známkou D.

V Praze 6. 3. 2023

prof. Ing. arch. Hana Seho

