

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Housle a byt
Jméno autora:	Greta Gorgerin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	Štěpán Valouch
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání nové čtvrti ve Vratislavicích pro naše studenty z druhého a třetího ročníku nebylo jednoduché. Greta spolu s kolegy z ateliéru navrhla možný urbanistický rozvoj a sama si vybrala jednu z parcel. Prvotní urbanistické rozhodnutí bylo během semestru konfrontováno s architektonickým řešením a v případě Greta i se stavebním povolením. Komplexní pohled na řešení části města od uliční sítě po detail uvnitř stavby nutí studenty nést důsledky vlastních rozhodnutí během vývoje návrhu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Oproti studii posunula architektonický výraz základní umělecké školy, zvýšila podlaží a škola je blíže městské instituci, je ale uměřená atmosféře Vratislavic. Vztah bytového domu a školy je napínavý, i přes jistá rizika stížností obyvatel na hluk z nástrojů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Několik drobných připomínek k projektu a také částečně střelby do vlastních pedagogických řad. Koordinační situace je na škole podceňována a ani nám se nepodařilo studentce důležitost tohoto dokumentu předat. Chybí vyznačené dočasné a trvalé zábory, kóty objektu a odstupy budovy od hranic parcely. Prostor vnitrobloku by snesl alespoň hrubý názor na jeho atmosféru a funkční užití.	
Ke stavebnímu řešení. Zatížení domu je přenášeno do tepelné izolace pod základovou deskou, nejsem si jist tímto řešením, možná by zatížení zvládl unést Foam glass, ale tradičnější by bylo umístit tepelnou izolaci nad základovou deskou. Specifikace oken a dveří je přiměřený stupni stavebního povolení, v praxi by byla nutná přesnější specifikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostačující, vizualizace jsou oproti jazykové úrovni profesionální	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracovala v týmu studentů na urbanismu, samostatná práce byla na návrh školy i bytového domu

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Interiér působí příjemně a odpovídá vlídnému zařízení školské stavby. Možná mohla společná chodba být doplněna o akustické prvky, který by tlumily dobu dozvuku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka pracovala samostatně. Některé technické aspekty by snesly větší důraz na detail a provázanost jednotlivých částí i s vědomím celkového vyznění stavby. Konstrukce, specifikace oken, dveří vnější povrchy nakonec mohou samotnou architekturu zvýraznit a učinit jedinečnou. Ale s obtížným úkolem se Greta popasovala na bakalářskou práci obstojně a navržené domy si zachovaly svůj charakter.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.3.2023

Podpis: