

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studentské bydlení – Nové formy studentského soužití</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Fröhlich</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav navrhování III
<b>Vedoucí práce:</b>	Ladislav Lábus
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav navrhování III

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
„Akademické“ zadání stavby kolejí v atraktivním okrajovém území kampusu na Strahově, dle UP HMP nezastavitelném, vedeným jako zeleň, bylo záměrně nastaveno na zcela jiný segment, než zde dnes převládá. Na vyšší standard pokojů pro doktorandy, postdoky, stážisty, či hostující profesory. Kromě vyššího standardu byly preferovány nové sociální formy studentského soužití, založeném na komunitním bydlení, co-living atp. Záměrně nebyla nastavena kapacita a přesný stavební program pokojů i společného vybavení, jelikož jedním z hlavních cílů bylo i vypořádání se s parkovým prostředím této lokality, což z relativně jednoduchého zadání vytvářelo nelehký úkol.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce zcela splňuje zadání ve všech jeho aspektech – provozně sociálních, architektonických i krajinných. Rozčlenění kolejí do tří nezávislých objemů typu vila-domů, spojených technickým zázemím v suterénu, reaguje a respektuje krajinný ráz řešeného území i širší lokality a přitom vytváří komorní prostředí kolejí odpovídající zadanému standardu a účelu. Na patře je vždy 6 pokojů – jednotlivých či členěných do dvojic, s komunitní společnou obytnou místností. V ustupujícím patře jsou tři místnosti sdružené do jednoho celku, tvořící byt či dvojici pokojů se sdíleným pokojem. Celkem je v každé „vile“ 24 + 3 pokojů, dohromady ve všech vilách 81 pokojů. Překvapivě velká kapacita při udržení drobného měřítka zástavby a tím i parkového prostředí i komorního měřítka provozů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práci předcházel kvalitně zpracovaný diplomní seminář, vlastní diplomová práce byla řešena velmi zodpovědně a na vyzrálé úrovni. Jan Fröhlich svědomitě pracoval i konzultoval a přitom projevoval osvojenou schopnost samostatné tvůrčí práce jak v úrovni konceptu, objemového řešení, dispozic či fasád a terénních i parkových úprav.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal vysokou úroveň nabytých znalostí a vědomostí i schopnosti je aplikovat a transformovat do po všech stránkách kvalitního návrhu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomní projekt svědčí rovněž o vysoké úrovni zvládnutí formálních projevů prezentace projektu po formulační i grafické stránce, jak v dílčích výkresech, tak v celkové rovině, včetně modelu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**Zvolte položku.**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student pracoval velmi aktivně s prameny v odborné literatuře, časopisech a na sítích. Projevil schopnost výběru adekvátních a kvalitních referenčních staveb, či jejich materiálových řešení, které používal pro inspiraci a tvůrčí podněty, nikoli k jejich přímému využívání při formování vlastního návrhu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Projekt po všech stránkách naplnil očekávání zadání takto specifického komorního stavebního programu ve specifické lokalitě a přinesl by obohacení prostředí Strahovských kolejí i ubytovacích kapacit ČVUT.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je zpracována zodpovědně a přitom s nadhledem a přesvědčivou schopností citlivě řešit komplikované zadání v parkovém prostředí po objemové, provozní i architektonické stránce. V semenáři a DP bylo úspěšně zvládnuto nastudování problematiky i nalezení a dopracování vhodného konceptu, i jeho zpracování do k lidem i k okolí citlivého a kvalitního návrhu stavby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: Ladislav Lábus v.r.