

V rámci své diplomové práce řešila Kamilya Kainazarova návrh nového Parlamentu České republiky. Cílem byla stavba, která na jednom místě propojí Poslaneckou sněmovnu se Senátem ČR a rozvine ji o další podpůrné funkce, které ji začlení do běžného fungování města. Návrhu předcházela důkladná analýza tématu v rámci diplomního semináře, kde byly diplomantkou stanoveny základní vstupní parametry návrhu, kterými jsou stavební program a umístění. Návrh se studentka na základě svých analýz rozhodla situovat na nábřeží Ludvíka Svobody.

Návrh svým měřítkem a umístěním navazuje na nábřežní palácovou řadu významných, nejen vládních, staveb vinoucích se od Mánesova mostu po Hlávkův most. Studentka identifikuje stávající park jako proluku a situuje zde návrh nového parlamentu. Tento postoj může sice vyvolávat kontroverze, ale vzhledem k charakteru území je jasně uchopitelný a přesvědčivý. Studentka se také důkladně zabývá periferií řešeného území a vhodně návrh provazuje s blízkým okolím, případně svými intervencemi zaceluje jizvy a jiné urbanistické potíže v území. Stávající dopravní tepnu hloubí pod zem a navazuje tak na řešení před Ministerstvem průmyslu a obchodu. Zklidňuje tak podstatný úsek nábřeží a otevírá parlament s Peterskou čtvrt směrem řece. Studentka navazuje na typologii tradičních pražských nábřeží, upravenou o liniový park. Nabízí se však otázka, jestli zvolená forma parkových úprav netvoří spíš bariéru mezi parlamentem a řekou, stejně tak jestli se samotné nábřeží nedalo s budovou propojit intenzivněji. Na vyznění domu to ale neubírá.

Parlament tvoří jedna masivní hmota, na podnoží, jejíž plocha styku se zemí je minimalizována. Dům se tak vznáší nad veřejným prostorem. Koncept je čitelný a silný. Je podpořen odvážným konstrukčním řešením, které je přiměřené svému účelu a vhodně reaguje na zamýšlenou otevřenost. Parter domu je živě doplněn veřejnými funkcemi a lze skrz něj všemi směry procházet. Jako důležitý nedostatek se jeví absence aktivního parteru na nárožích budovy, zejména pak směrem k nově navrženému náměstíčku u Revoluční ulice. Také pojednání fasády vzbuzuje otázky, jestli není ve své kompaktnosti a detailu příliš „tvrdé“ a jestli zde nebyl potenciál dodat stavbě přívětivější měřítko. Dispoziční a provozní řešení je vyspěle zvládnuté. Studentce se v návrhu podařilo propojit fungování Poslanecké sněmovny a Senátu do jednoho otevřeného a přehledného celku. Zrcadlí se zde diplomantčina idea Parlamentu jako otevřené a demokratické instituce. Konfigurace domu však umožňuje přirozené zónování a různé provozy se navzájem neruší. Řešení interiérů je autorské a dotažené do detailu návrhu sedacího nábytku.

Za speciální vyzdvižení stojí studentčino chápání architektury jako multidisciplinárního oboru. Veškeré části svého návrhu nadstandardně debatovala s veškerými specializovanými profesemi. Při diskusích s odborníky byla schopna návrh rozvíjet bez snížení nároků na koncept a architektonické řešení.

Formální část

Diplomantka splnila předepsaný rozsah práce. Grafická prezentace a formální pojetí diplomní práce jsou velmi kvalitně zpracované. Oceňujeme zejména přehlednost výkresů a prezentování různých přehledných vysvětlujících schémat.

Závěr

I přes složité zadání Kamilya zvládla dotáhnout silný koncept do sebevědomého návrhu. Jde o výbornou diplomovou práci založenou na pečlivé přípravě a velmi intenzivní práci s multidisciplinárním přesahem. Studentka bezpečně splňuje všechny předpoklady stát se architektkou.

Doporučujeme k obhajobě, navrhujeme hodnocení „A“.

V Praze, 29. ledna 2024

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.



Ing. arch. Tomáš Minarovič

