

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mrakodrap do Singapuru
Jméno autora:	Kateřina Říhová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15116 – Ústav modelového projektování
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Hladík, MA, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Qiddiya, Saudská Arábie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o neobvyklý úkol umístěný mimo Českou republiku podléhající jiným zákonům, normám a zvyklostem. Rozsah polyfunkčního rezidenčního výškového domu spadá do určité specializace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup, který respektuje územní plán a regulace místních autorit. Její architektonické úsudky jsou správné a ukazují na jednu z možností provedení projektu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Projekt mohl lépe reflektovat tržní poptávky po bydlení tohoto typu v této části Singapuru. Provozní schéma prokazuje určité nedostatky, avšak lze je odstranit bez narušení architektonického záměru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a grafická úroveň odpovídá rozsahu a zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ačkoliv se jedná o specifický úkol, studentka mohla použít více zdrojů pro architektonický koncept a návrh.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). -

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Absolventka úspěšně splnila úkol, který spadá do kategorie luxusního bydlení s charakteristickými prvky kondominia v tropickém prostředí. I když dům splňuje standardy běžně používané v okolních realizovaných stavbách, očekával bych inovativnější přístup k zadání a architektonickému návrhu. Výsledek je sice uspokojivý, ale nijak nevybočuje nad kvalitní standard.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2024

Podpis:

