

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šumperk
Jméno autora:	Kateřina Tomášková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování 1
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch.JánStempel
Pracoviště vedoucího práce:	15127 Ústav navrhování 1

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání zahrnovalo návrh kusu města, který by se do budoucna měl adekvátně doplňovat a rozvíjet. Požadavkem bylo rozpracování návrhu až na úroveň jednotlivých dispozic bytů, materiálu fasád a detailů parteru.	

Splnění zadání	splněno
Zadání je předkládanou diplomovou prací splněno. Studentce se u řešeného bloku podařilo zvládnout jak urbanistické souvislosti, tak souvislosti veřejných prostor a propojení centra města. Vše podtrhla detailnějším rozpracováním několika objektů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Studentka během zpracovávání diplomové práce dokázala velmi tvůrčím a aktivním způsobem zvládat jednotlivé aspekty řešených problémů. I z její finální prezentace je jasně patrné pochopení a obsáhnutí problematiky vztahu celého města ke konkrétnímu detailu. Při práci studentka vždy dodržovala dohodnuté termíny, na konzultace vždy přicházela adekvátně připravená.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Odborná úroveň závěrečné práce je na velmi dobré úrovni. Podkladem byly dobře zpracované rešerše z odborné literatury, dostupných podkladů a dat. Při práci vycházela i z konzultací s místní samosprávou, městským architektem. Takto získaných podkladů a prací se jí v rámci předkládané práce podařilo velmi dobře využít.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Formální stránka předkládané práce je na velmi dobré úrovni, odpovídá požadovaným typografickým i jazykovým standardům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Při získávání podkladů a rešerší studentka pracovala vždy samostatně, zodpovědně a pečlivě. Tuto část její práce hodnotíme jako velmi dobře zvládnutou. Všechny převzaté prvky v podkladech jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah a nezaznamenali jsme porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Hlavní výsledky dosažené v závěrečné práci hodnotíme jako dobré. V práci se teoretická příprava dokázala adekvátně zhodnotit ve všech aspektech předkládané práce. Návrh je tak úměrný místu i městu, má pro lokalitu odpovídající funkční a prostorovou skladbu, technické, dopravní a materiálové řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Všechny fáze práce studentky od úvodních rešerší a teoretických úvah až po zpracování závěrečné prezentace hodnotíme jako velmi dobře, samostatně, zodpovědně a adekvátně zvládnuté.

Součástí návrhu jsou všechny důležité aspekty architektonické práce, počínaje zvládnutím kontextu celého města, výběrem lokality a definováním zadání, vytvoření prostorového, dopravního a funkčního konceptu až po konkrétní konstrukční a materiálové návrh. Výsledný výraz řešeného bloku je velmi uměřený a adekvátní své funkci i poloze v obci.

Studentka svou diplomní prací předvedla, že je po všech stránkách schopna vstoupit do architektonické praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.



prof. Ing. arch. Ján Stempel

Doc. Ing. arch. Ondřej Beneš Ph.



Datum: **30.1.2024**