

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Nosič ke kolu
<b>Jméno autora:</b>	BcA. Kryštof Jínek
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav designu
<b>Oponent práce:</b>	MgA. Vojtěch Veverka
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Comboski s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh nosiče jízdních kol vyžaduje prozkoumání z několika úhlů pohledu. Je třeba klást důraz na pohodlné a bezpečné používání, kompatibilitu s různými velikostmi a typy jízdních kol, atraktivní vzhled a zkoumat používání v různých situacích, se kterými se potýkají kurýrní služby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci navrhování se Kryštof potýkal s několika složitými detaily, u specifikovaného konceptu je téměř každý komponent hybný a zásadně mechanicky namáhaný. Kryštof při vývoji testoval jednotlivé komponenty vytištěné na 3D tiskárně, porovnával je s hotovými řešeními a s každým prototypem se jednotlivé komponenty posouvaly k funkční verzi. Výsledný produkt by mohl naplnit potřeby kurýrů více udržitelným způsobem než u standardních řešení přepravy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Kryštof od začátku pracoval s ambicí snížit díky nákladnímu vozíku za kolo počet automobilů na silnicích. Vhodně zvolil cílovou skupinu kurýrů, dovážejících menší břemena, kteří ulice měst využívají víc a víc, stále ale ve většině případů s vozidly se spalovacími motory. Postupně došel k zajímavé multifunkční variantě, kdy se vozík od kola dá odepnout a zboží převést ručně v prostorech, kam se na kole zajet nedá.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V analýze Kryštof odborně a čtivě popsal několik technologických a materiálových řešení, zřejmě s jedná o témata, se kterými se setkává často i v rámci jiných vlastních projektů. V analýze bych ocenil větší prozkoumání produktů využívaných kurýrními a poštovními službami, jako jsou jejich tašky a distribuční vozíky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň diplomové práce je v pořádku, text je čtivý a dobře srozumitelný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Kryštof použil relevantní zdroje, které důrazně pomohly výsledné podobě projektu. Vyzdvihl bych část, kde se zabývá ergonomií vozíků ke kolu. Citace jsou provedeny správným způsobem.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Výsledný produkt hodnotím jako velice povedený a jako potenciálně užitečnou součást udržitelného dopravního mixu. Vývoj vozíku obsahoval několik komplikací, které se Kryštofovi povedly vyřešit pilnou analýzou hotových funkčních řešení, testováním komponentů a několika rozmyšleným krokům zpět, díky kterým se vyhnul přehnané komplikovanosti sestavy. Zapůsobila na mě Kryštofova pozorovací schopnost, kdy zajímavé detaily produktů kolem sebe dokáže implementovat do vlastních vizí. Příkladem tomu byl detail nastavení úhlu mezi trubkovými konstrukcemi, kde se inspiroval podobným mechanismem u dílenského vysavače. Tento detail postupně převedl do šesti prototypů, než došel k finálnímu řešení. Na finálním prototypu lze vidět, že Kryštof si je ve zvolených technologiích jistý, vozík působí kvalitně, bezpečně a v kontextu používání vzhledově atraktivně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2024

Podpis:

