

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Krajina západního Slánska - zapomenuté perly v krajině
Jméno autora:	Bc. Lenka Černoorská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15 120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT, Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Identifikace kulturních a přírodních hodnot krajiny Slánska ve vztahu k zaniklé úzkokolejné železnici a její využití ke zlepšení přístupnosti a představení regionu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Velmi osobní přístup k projektu, je patrná osobní vazba na region a schopnost vcítění do potřeb krajiny a citlivého plánování. Oceňuji naplnění potřeb místních v ohledu krátkodobé rekreace i vytyčení turistických tras pro „přespolní“.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Zaujala mne jistá poetika textů a vcítění do krajiny. Studentka se nebojí se vyjádřit vlastní názory na současný stav krajiny (stejný na většině území ČR). Autorka řeší velmi důležitou otázku vztahu obyvatel ke krajině, ve které žijí a jasně definuje, že bez volného, příjemného pohybu v území nelze vztah budovat ani posilovat. Akcent technických památek a jedinečnosti řešeného území také dokládá, že celkový přístup pramení z potřeb daného území a jeho specifik, bez paušalizování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Graficky velmi hezké provedení detailů s jasným rukopisem autorky, mapová část graficky spíše průměrná. Je vidět velký smysl pro detail a hluboké promyšlení detailu jednotlivých zpracovaných zastavení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, srozumitelným způsobem sděluje podstatné informace o území, problémech a možných řešeních.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracuje zejména s místními zdroji, základem práce je detailní osobní terénní průzkum území.

V rámci analýz autorka použila přístupné mapové a další informační zdroje, postrádám víc informací a referencí k řešením podobných objektů v zahraničí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka strávila velmi mnoho času v terénu, vč. komunikace s místními, jejich názory ve výsledném projektu opravdu reflektovala.

Pochopení vývoje krajiny, jeho příčin i proměn jako cenný podklad pro identifikaci potřeb i kompromisů dnešní doby
Mapa z terénního průzkumu je malinko nečitelná...)

Schématické vysvětlení koncepce celého projektu velmi pomáhá čitelnosti podrobných mapových podkladů i směřování cílů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- velmi dobrá znalost území
- absentují krajinná řešení (zadržení a distribuce vody v krajině, protierozní opatření a pod.), které měly být alespoň zmíněny, třeba jenom okrajově, to by mohlo výrazně posílit celkový návrh
- Návrh se detailně zabývá prostupností krajiny, ale prezentace není dostatečně srozumitelná
- téma úzkokolejky je skvěle dotažené, včetně detailů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2023

Podpis:

Klára Salousová