

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kolín – mezi městem a krajinou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Miriam Seifrtová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav urbanismu
<b>Oponent práce:</b>	MgA.ing.arch. Michal Fišer
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	tříarchitekti, Křížíkova 75, Praha 8

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Rozvojová vize středně velkého města je otázkou pro každou dobu a generaci. Je správné si ji neustále pokládat a hledat správnou odpověď. Jižní předpolí Kolína je typickou ukázkou současného vitálně se rozvíjejícího středoevropského města s jasně uspořádanou středověkou lokací a nejistým až nahodilým posledním vývojem svých periferií. Tedy zadání standardní v jeho základní struktuře a programu. Rozsah řešeného území pro návrhovou část vykryštalizoval během důkladné analýzy a seznamování se autorky s prostorem do přirozeného a logicky vymezeného celku s důrazem na téma rozhraní jako fenoménu specifického pro městskou periferii.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání obsahuje základní důležitá témata práce architekta pohybujícího se v měřítku města a považují jej v rámci jeho formálně definovaného rámce za splněné. Oceňuji komplexní obsah analytické části velmi dobře a přehledně strukturovaný do názorných dílčích výstupů a shrnutí. Územní záběr analýzy má logický sled od pozice Kolína v rámci ČR přes regionální vztahy („polabská“ osa Poděbrady – Kolín – Kutná Hora – Čáslav) po vlastní katastr města.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Metoda postupu nijak nevybočuje z ustálených postupů a není to v daném případě třeba. Naopak, umožňuje to soustředit se a jednoduše zdůraznit podstatné informace a poznání, vypíchnout jedinečnost navrženého řešení, o které si každé takové zadání žádá. Zjevná je přímá žitá zkušenost s územím, jeho dlouhodobé a důkladné poznání, konzultace s kompetentními lidmi, to vše vedlo k relevantním rozhodnutím autorky při definování koncepce, která je díky tomu reálně naplnitelná. Oceňuji pozorné studium podkladů včetně vyhotovených dílčích územních studií, které autorka podrobila kritickému úsudku a vyslovila názor k jejich korekcím.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autorka přesvědčivě využívá odborných poznatků získaných během studia. Je to znát jak z analytické tak z návrhové části práce. Činí tak s přirozeným nadhledem bez složitých formulací v textu nebo s účinným použitím grafické zkratky přiměřené jednotlivým typům vyobrazení. Referenční příklady jako nástroj k popisu navržené typologie a charakteru území jsou použity trefně a diskrétně, nepřebíjejí vlastní tvůrčí vklad. Odborný pohled zároveň nepostrádá nutnou míru intuice a citu, která se projevuje např. v definování zeleného okruhu kolem města nebo vlastní tvorbě urbanistické koncepce. Základní skelet řešeného území logicky navazuje na stávající. Rozvojové plochy na zelené louce budoucího Kutnohorského předměstí jsou koncipovány s decentní kreativitou, hlavní západovýchodní osy jsou taženy v plynulých křivkách, nikoli provoplanových. Spolu s typologickou mozaikou a množstvím zelených ploch vzniká jedinečná čtvrť, do níž dobře zapadne i parčík kolem bunkru. Akcentované téma rozhraní města a krajiny je důmyslně rozvinuto a představeno na několika typech. Určující linie jako součást rekreačního okruhu kolem města mechanicky neopisuje trasu obchvatu a snad také díky</p>	

pečlivému terénnímu průzkumu si emancipovaně a pomalu definuje trasu svoji. Je zjevné, že určujícím parametrem není rychlost auta, ale chůze nebo jízda na kole, aby bylo možné vnímat to rozhraní, které je dle autorky především „vymezeno souvislostmi, ději v území a vzájemnými sousedskými vazbami“. Na této cestě můžeme objevit novou čtvrť, logistické centrum, velkoobchod, příměstský park se sportovišti a jízdárnou, ovocné sady, vyhlídku na bunkru. Svěbytná linie „první čáry urbanismu“, která primárně propojuje a odhaluje základní hodnoty území, se tehdy stává hodnotou samou o sobě a tím trvale platnou jakkoli je subtilní. Co zde postrádám jsou cesty z města, možnosti měkkých dopravních propojení přes obchvat jižním směrem do volné krajiny, k lokálním sídlům (Polepy, letiště). Potenciál zde jistě existuje, není však zřetelně propagován.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Kladně hodnotím celkovou přehlednost sdělení. Celá práce je zpracována ve vzájemně vyrovnané míře detailu přiměřeném celkové šíři zadání. Je to dobře patrné na stručných a věcně sdílných textech, ale také na perspektivních zobrazeních, které zručně balancují míru abstrakce a popisnosti, zároveň s jistou lehkostí dostatečně vystihují cílový charakter území.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Pro diplomní práci autorka využila zásadní relevantní data a dokumenty, kterými jsou především Strategie města Kolín, aktuální územně-plánovací dokumentace a místně příslušné územní studie. Za klíčový předpoklad kvality považuji přímou zkušenost z území.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledek diplomní práce doporučuji zodpovědným představitelům města ke studiu a považuji jej za zcela legitimní podklad pro tvorbu územně plánovacích podkladů a rozhodování v území.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomní práce Miriam Seifrtové je pro mne mimořádná optimálním poměrem odborného vhledu, citu, osobního zaujetí a věcného nadhledu. Z formálně definovaného standardního zadání autorka vyzískala skutečně na míru ušité originální řešení s velkou přidanou hodnotou. Diplomní práce dle mého názoru přesvědčivě prokazuje autorčinu schopnost plnit poslání architekta. Děkuji a gratuluji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2024

Podpis:

