

# Bydlení Libeň

Ondřej Toman  
atelier Kuzemský & Spol.

# Bydlení Libeň

diplomová práce

autor:  
**Ondřej Toman**

vedoucí práce:  
Ing. arch. Michal Kuzemský

oponent:  
MgA. Adam Šustek

konzultanti:  
Ing. Miloš Rehberger  
Ing. arch. Marek Pavlas  
doc. Ing. Daniela Bošová, Ph.D.

Fakulta architektury ČVUT  
Ústav urbanismu  
ZS 2023/2024

# Obsah:

Zadání	4
Místo	6
Historie	8
Vývoj	10
Analýzy	16
Prověření parcely	20
Autorský text	22
Obraz domu	23
Návrh	26
Urbanismus	26
Bytové domy U Rokytky	54
Adaptabilní ateliér s bydlením	68
Mixed-use u trati	74
Solitéry Na Hájku	84
Konstrukčně technické řešení	104
Modrozelená infrastruktura	105
Veduty-urbanistické řezy	108
Bilance	119
Zdroje	120
Prohlášení autora	122
Zadání diplomové práce	123
Poděkování	126



# Zadání

Tématem diplomního projektu je bydlení ve městě.

Teze: Město je zde ukončeno. Asi potřebuje dodělat. Sešít. Nenavrhujeme jen blok mezi ulicemi. Navrhujeme ulici mezi bloky. Ulice vede mezi dvěma pozemky, velikosti menších městských bloků. Tam navrhujeme dům – domy. Ulice končí za železničním viaduktem, na břehu Rokytky. To je druhé těžiště. Z této stany budeme parcelu teprve otvírat, spojení je dlouhodobě ukryto a zavřeno privatizací nábřeží. Vyústění ... a stejně tak vstup do území. Dvojitá pointa.

Úkolem: je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu – „dům“, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomický. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. Včetně řečené ulice, pointy pod mostem viaduktu a parku. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.

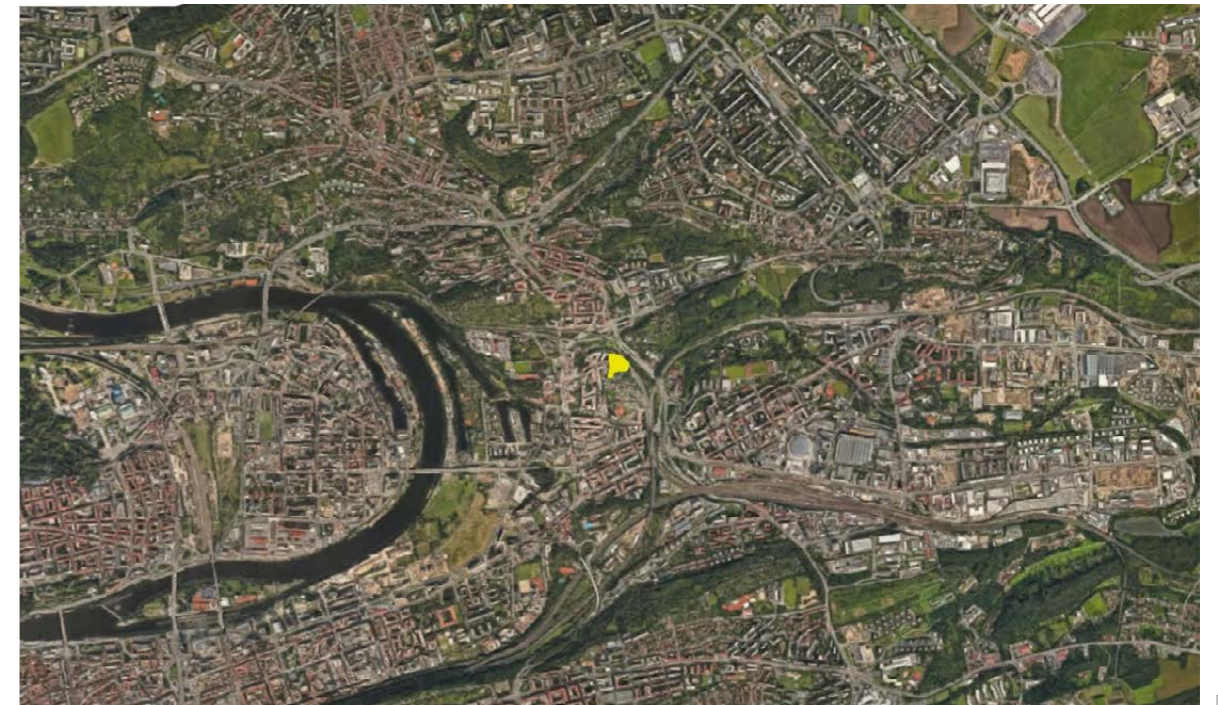
Otázky: intenzita a velikost (hustota), sociální diverzita (standard), estetika a obraz bydlení, prostor individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.

Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení (složení/skladba velikostního standardu bytů).

Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

Záměrně není zadán závazný program. Předpokladem je cca 75% bydlení + 25% doplňkové funkce. Práce (kanceláře, dílny ...), hospodaření, komunitní funkce. Návrh a poměr velikostního standardu, charakteru a typu bytů je předmětem návrhu – tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta – včetně jeho teoretické obhajoby. Objekty stojící na parcele jsou předpokládány k demolicí. Diplomanti mohou rozhodnout o jejich případném využití a funkci.

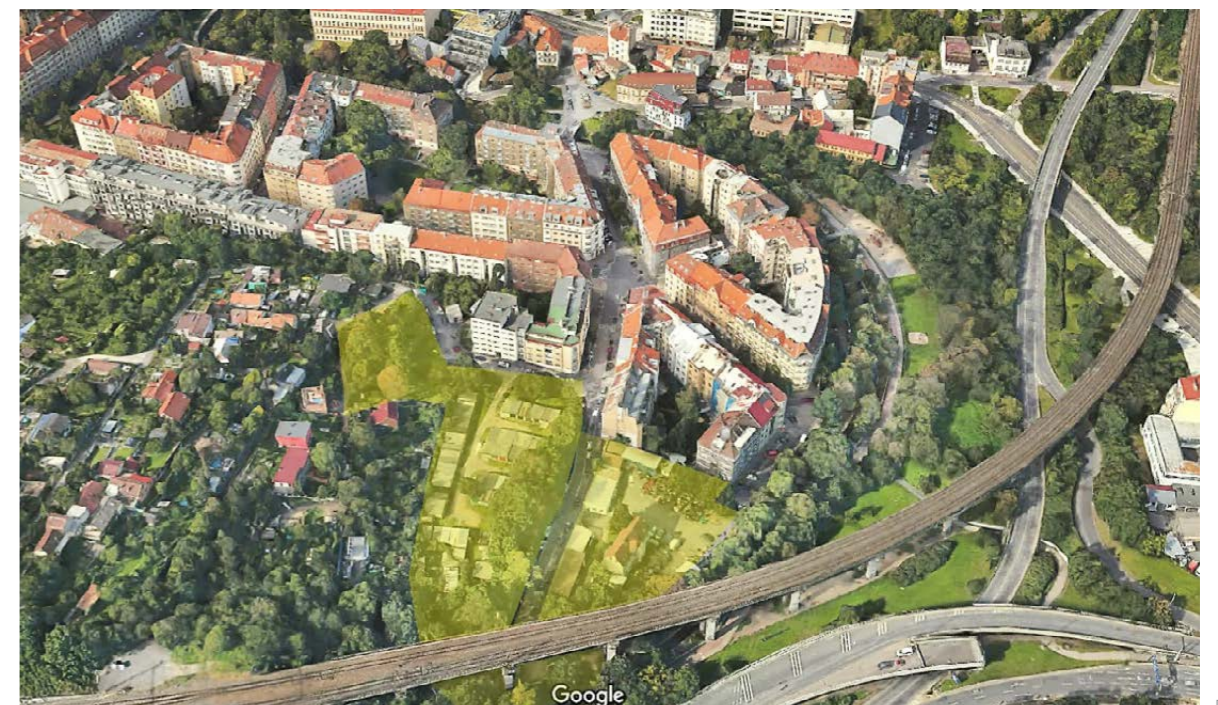
Vedoucí diplomové práce  
Ing. arch. Michal Kuzemský



[1]



[1]



[1]

## Místo

Jsme v Libni, respektive na jejím konci, nebo rozhraní. Bloková struktura Libně se zde střetává s rozvolněnou strukturou bývalé nouzové kolonie Na Hájku, která si žije vlastním životem. Svah narazí až do Pivovarnické ulice, a ta má příznačné chodník jen na své libeňské straně, na té hájkové ji tvoří hustá náletová zeleň. V místě je několik silných motivů - řeka Rokytky, železniční estakáda, dvě urbánní struktury. Přesto je místo těžko čitelné a pro jeho pochopení se musí člověk vracet.

V současnosti se na pozemku v kopci nacházejí městem pronajímané garáže a náletové stromy, které vzhledem k terénním poměrům není možné zachovat. Dole na libeňské straně je chodník lemovaný zdí s výdejním boxem, prodejnou elektra a vjezdem do skladovacího dvora. Dvora, který sahá až k řece a neumožňuje tak plynulou cestu po levém břehu Rokytky.



[2]



všechny fotografie [2]

## Historie

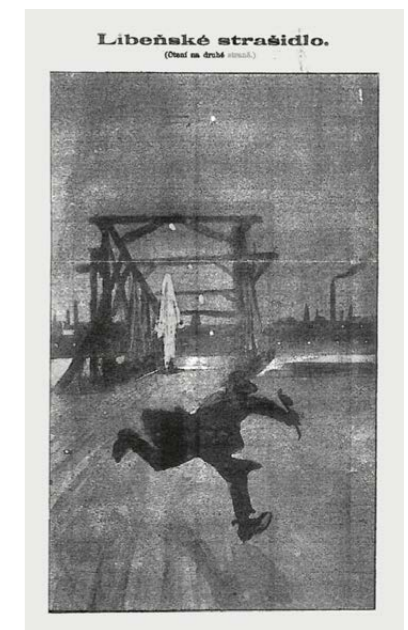
Stará Libeň, původně židovská osada na okraji historické Prahy, jejíž počátky sahají do roku 1561, kdy je doložen počátek zdejšího ghetta. V centru obce v Koželužské ulici se v 16. století vybuodovala synagoga a za vlády Marie Terezie již měla Stará Libeň 766 obyvatel. Do současnosti si zachovala znaky historické sídelní struktury, zejména hlavní uliční síť, v podobě Královské cesty (dnešní Sokolovská ulice) a jejího křížení s Zenklovou, kde kdysi stála viniční usedlost - původní Palmovka.

V 19. a 20. století se Libeň rozvíjela zejména díky železnici. Násypy vytvářely nová velká měřítka, která formovala budoucí zástavbu. V Libni byl zřízen i přístav, avšak nikdy nedosáhl významu přístavů v Karlíně a Holešovicích a postupně upadal. Dolní Libeň se transformovala v dělnickou čtvrť, kde podél Sokolovské ulice a železničního násypu Na Žertvách vyrůstaly typické bloky činžovních domů. Různorodost měřítka, významné osy, fragmentace, bariéry a určitá izolovanost zůstávají pro Libeň charakteristické dodnes.

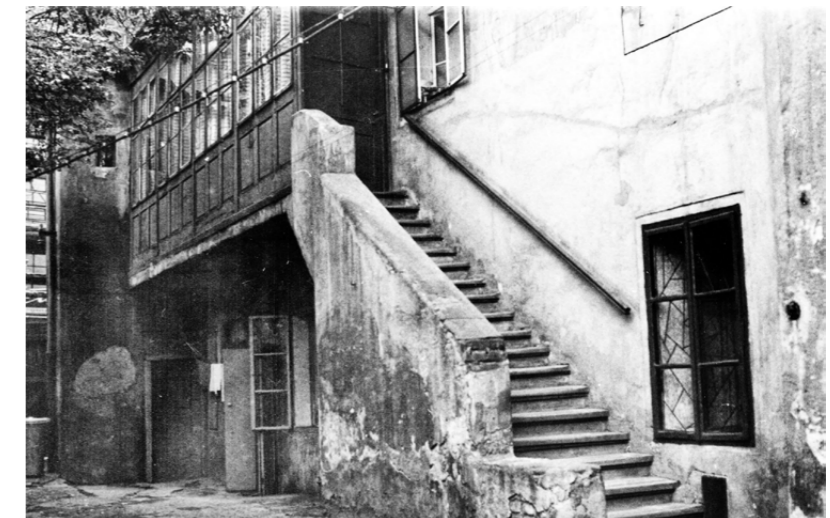
Zvláštní kapitolou jsou nouzové kolonie Kotlaska a Hájek, které vznikly na konci 30. let, před druhou světovou válkou. Od té doby na kopci na černo vyrůstaly drobné domky, většinou z cihel ze zbouraných staveb, někdy se využívaly části vyřazené ze železničních vagonů. Nad stavem kolonie se v 70. letech zděsil i Gustáv Husák, který pronesl, že „tento pozůstatek bídy kapitalismu musí zmizet“. Kolonie však přežily tyto i pozdější snahy o demolici a dodnes si zachovávají svou jedinečnost, kterou Bohumil Hrabal popsal jako pražský Montmartr.



[3]



všechny fotografie [3]

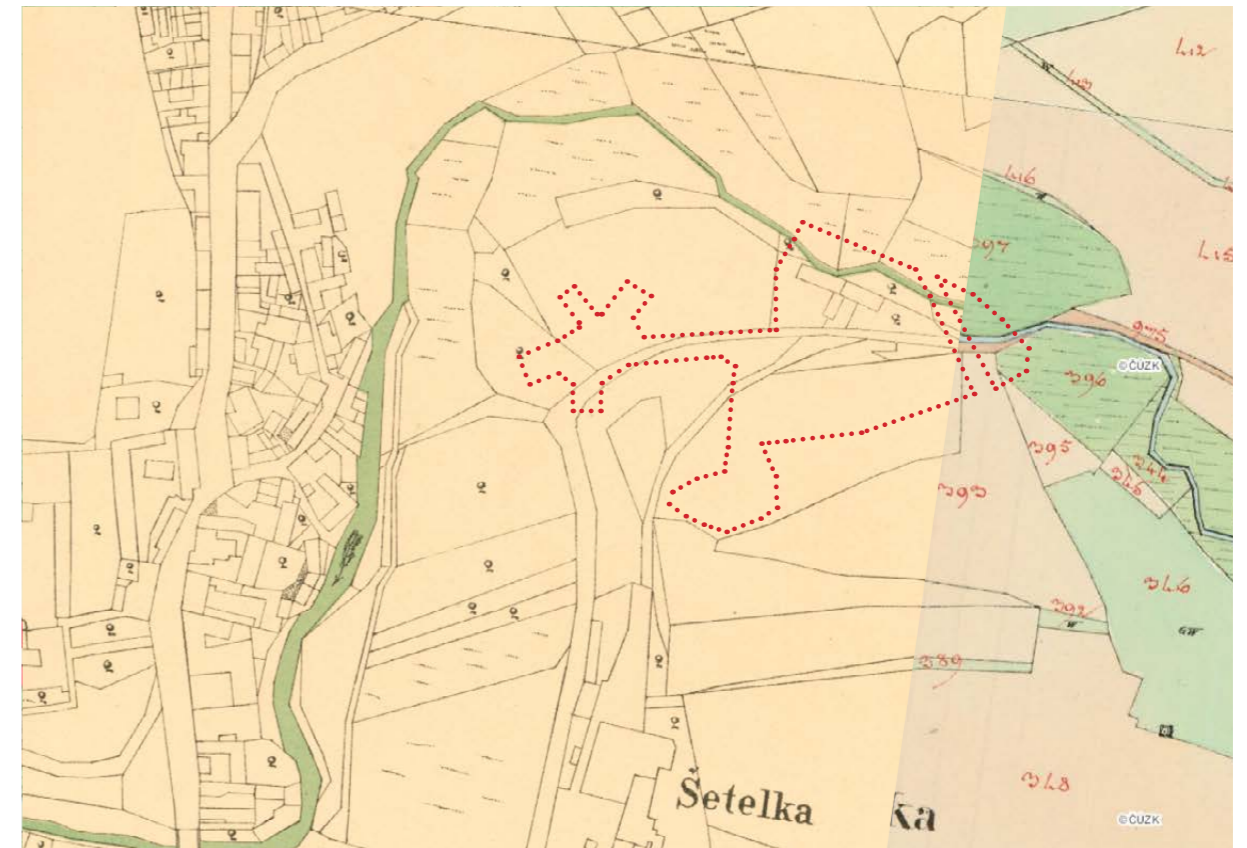


# Vývoj



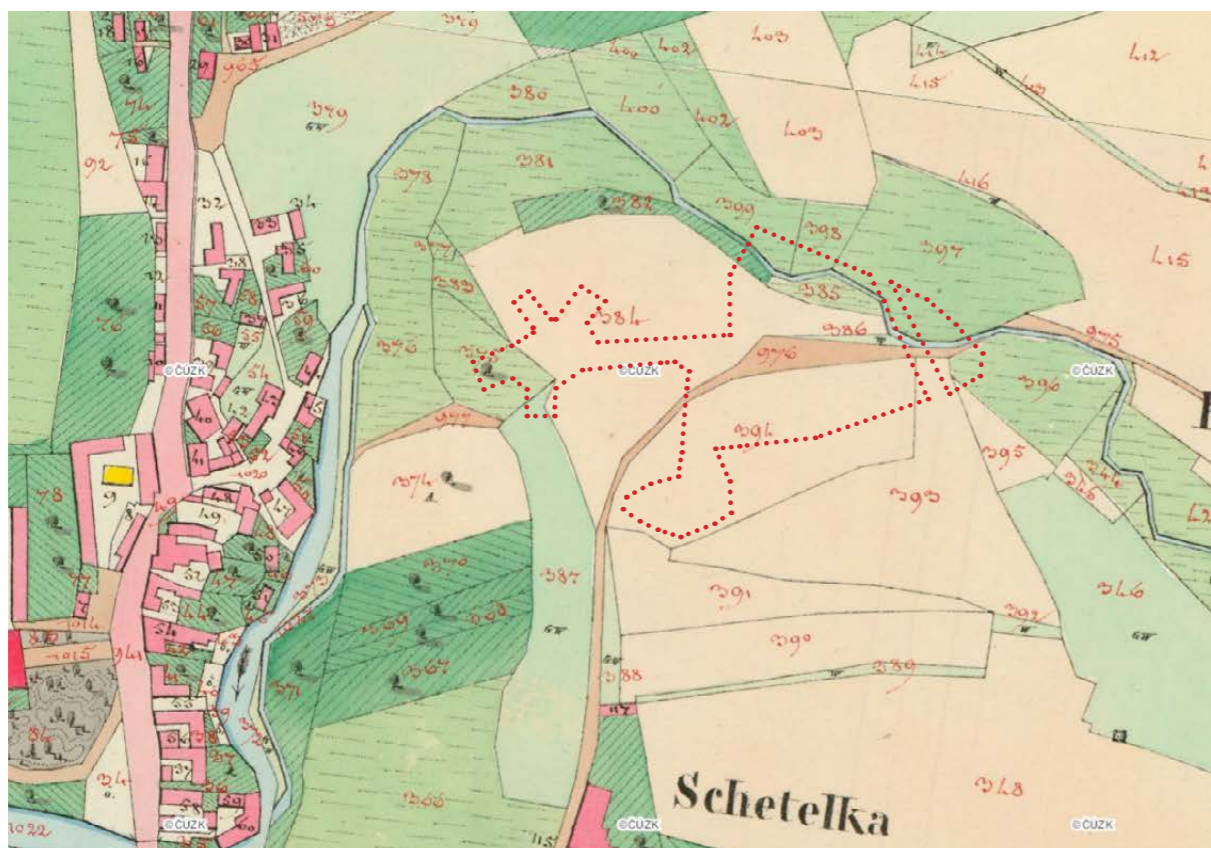
Ortofoto 2022

[4]



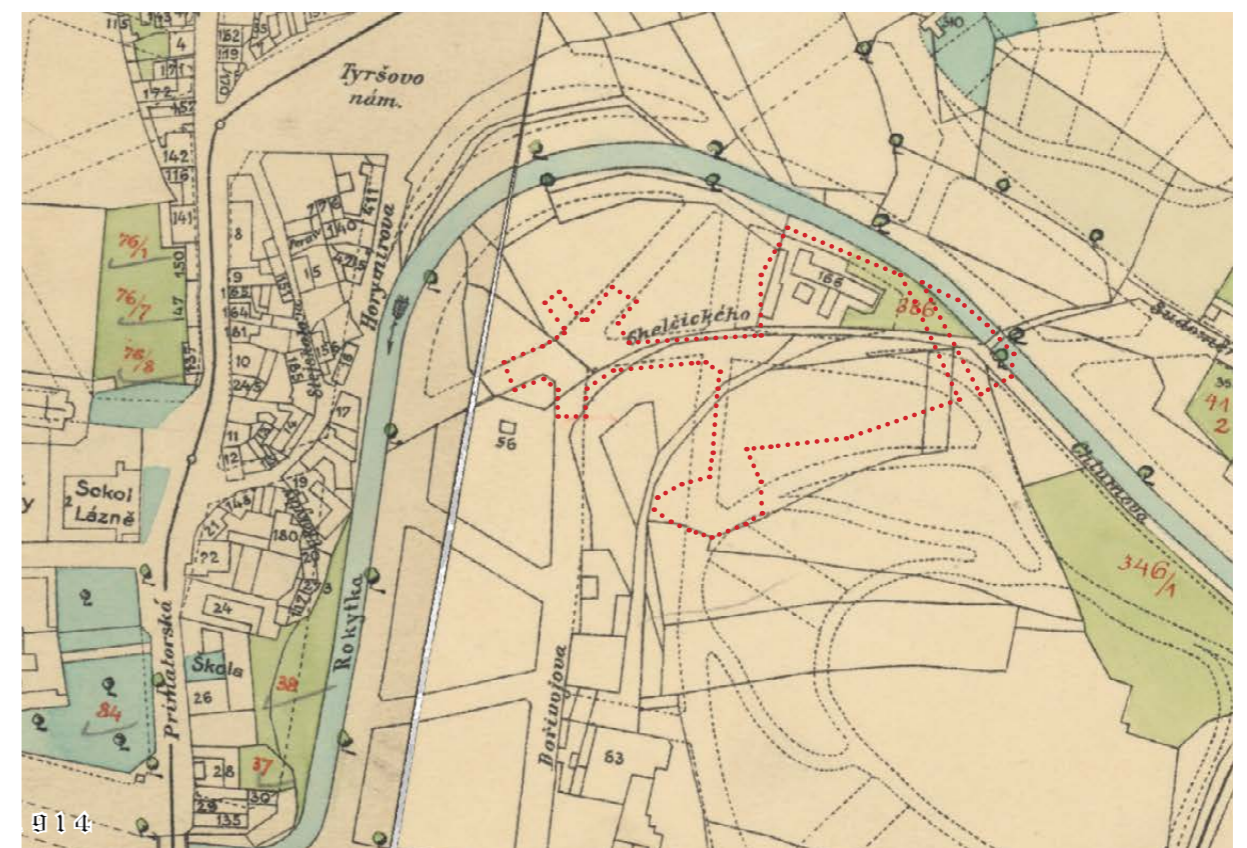
Plán polohy a výšek královského hlavního města Prahy - 1889

[4]



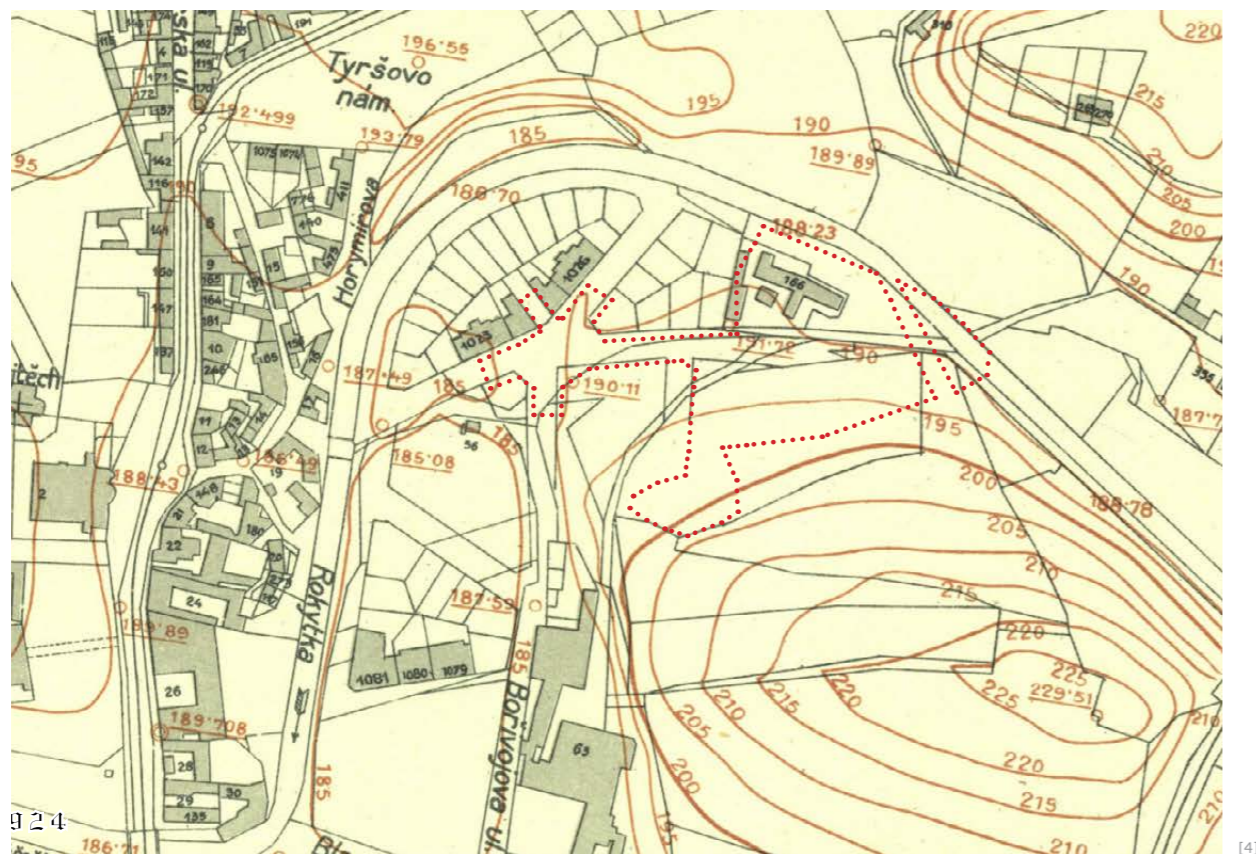
Císařské otisky stabilního katastr - 1842

[4]



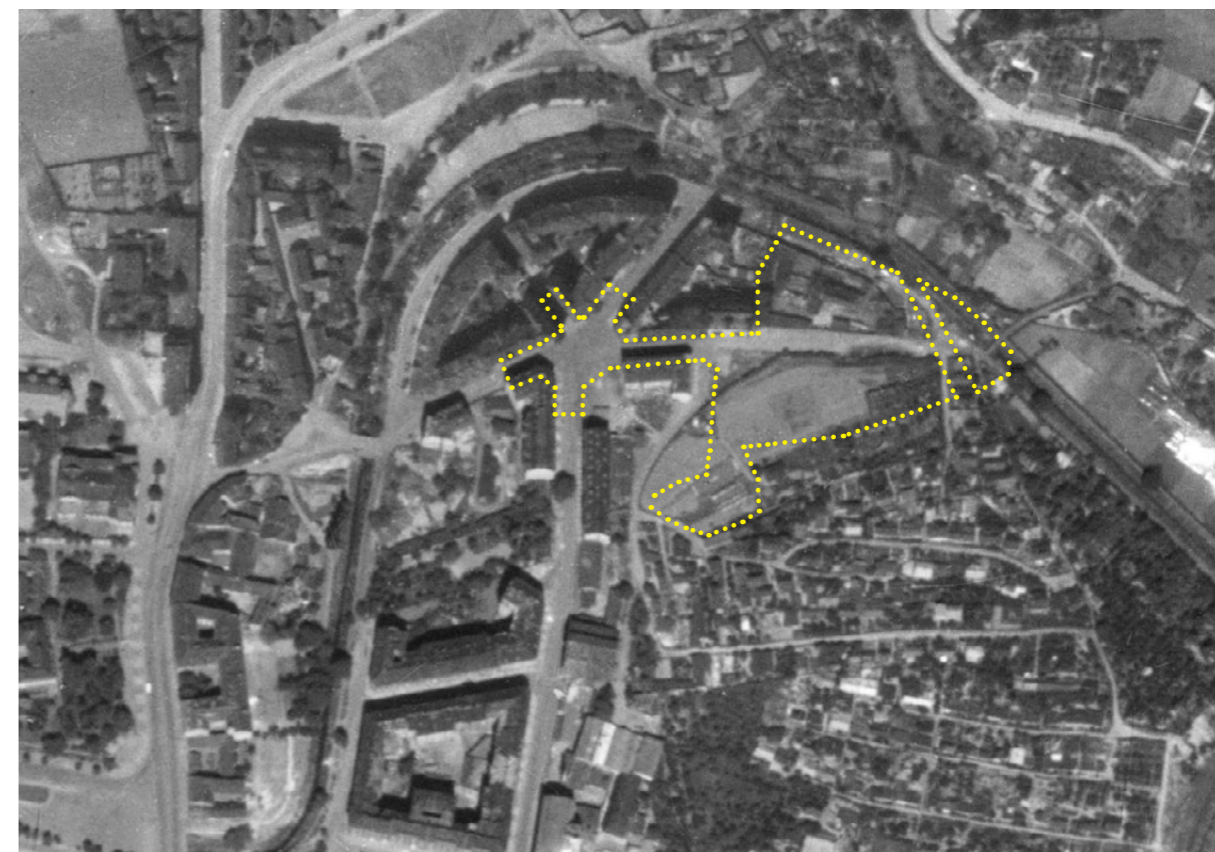
Orientační plán královského hlavního města Prahy - 1914

[4]



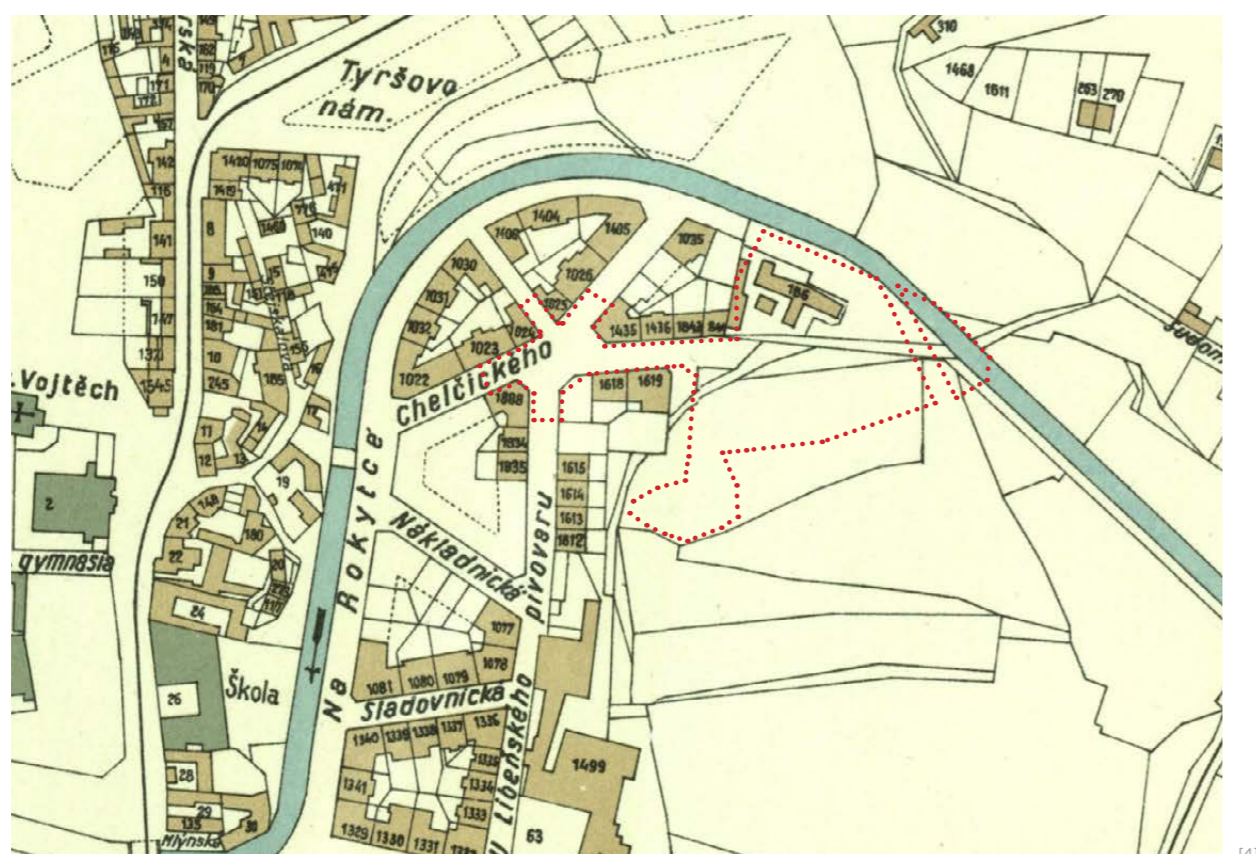
Výškopisný plán hlavního města Prahy - 1924

[4]



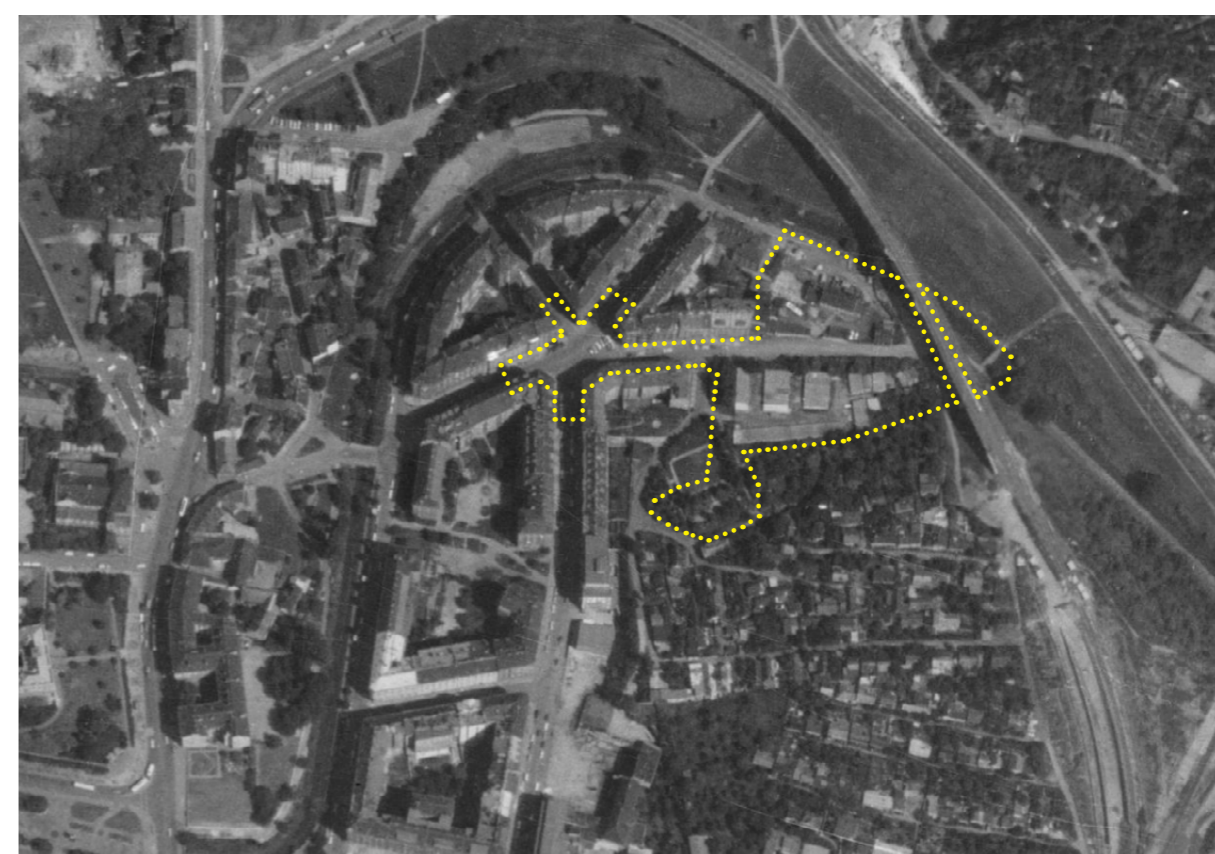
Ortofoto - 1953

[4]



Orientační plán hlavního města Prahy s okolím - 1938

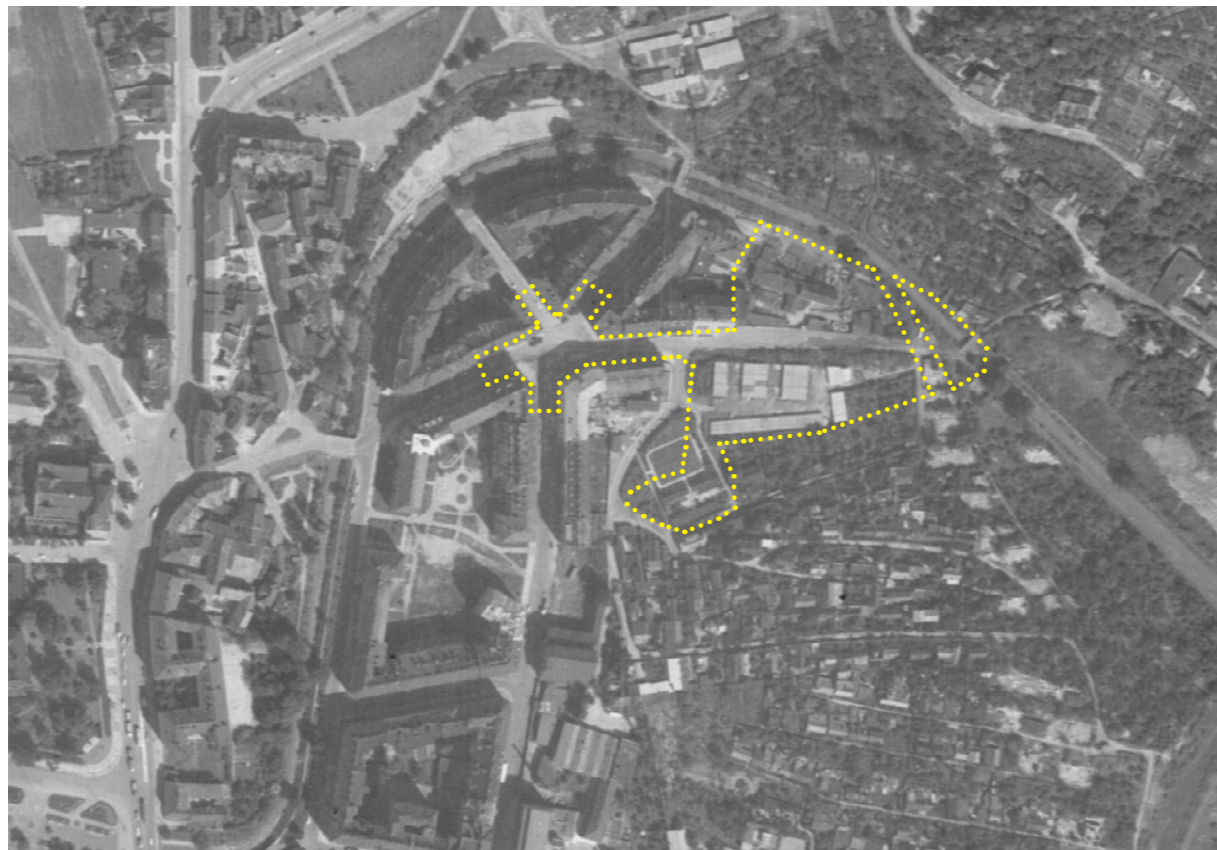
[4]



Ortofoto - 1975

[4]





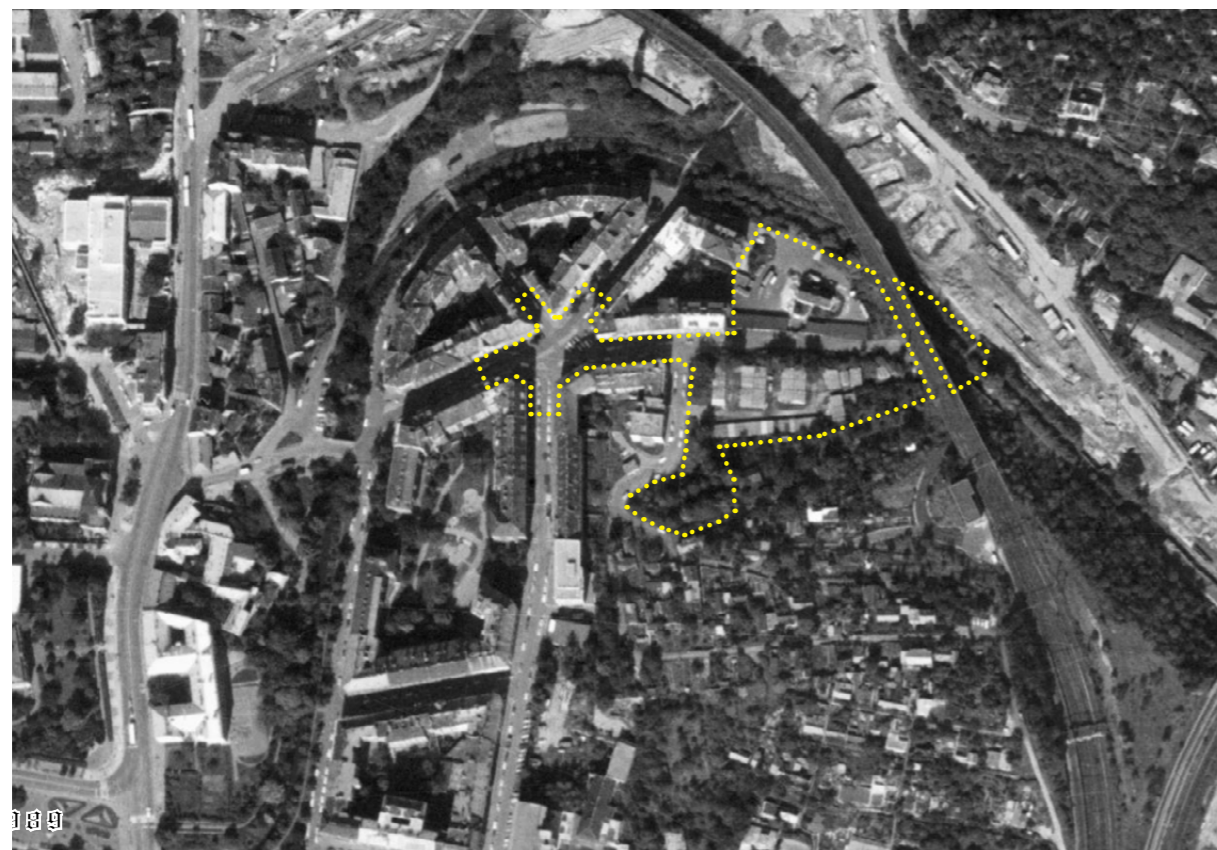
Ortofoto - 1966

[4]



Ortofoto - 1996

[4]



Ortofoto - 1989

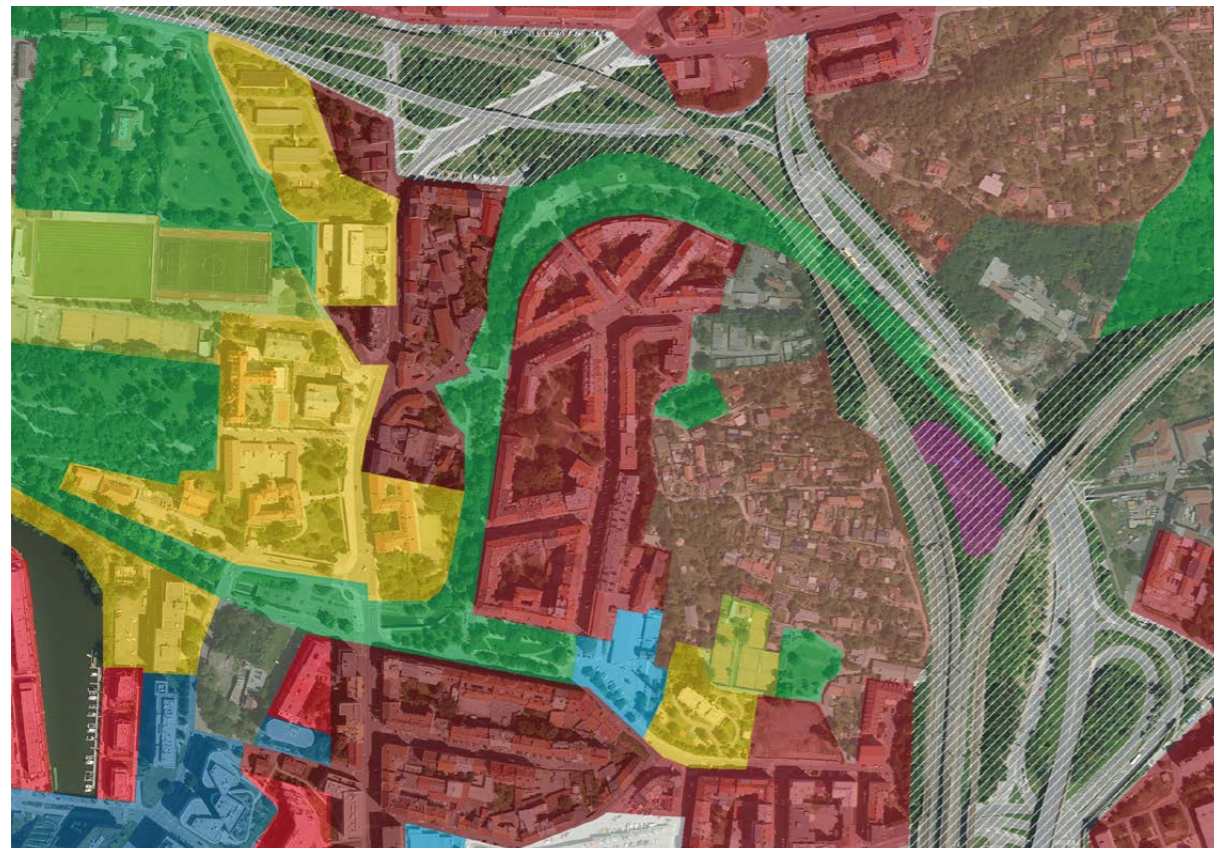
[4]



Ortofoto - 2011

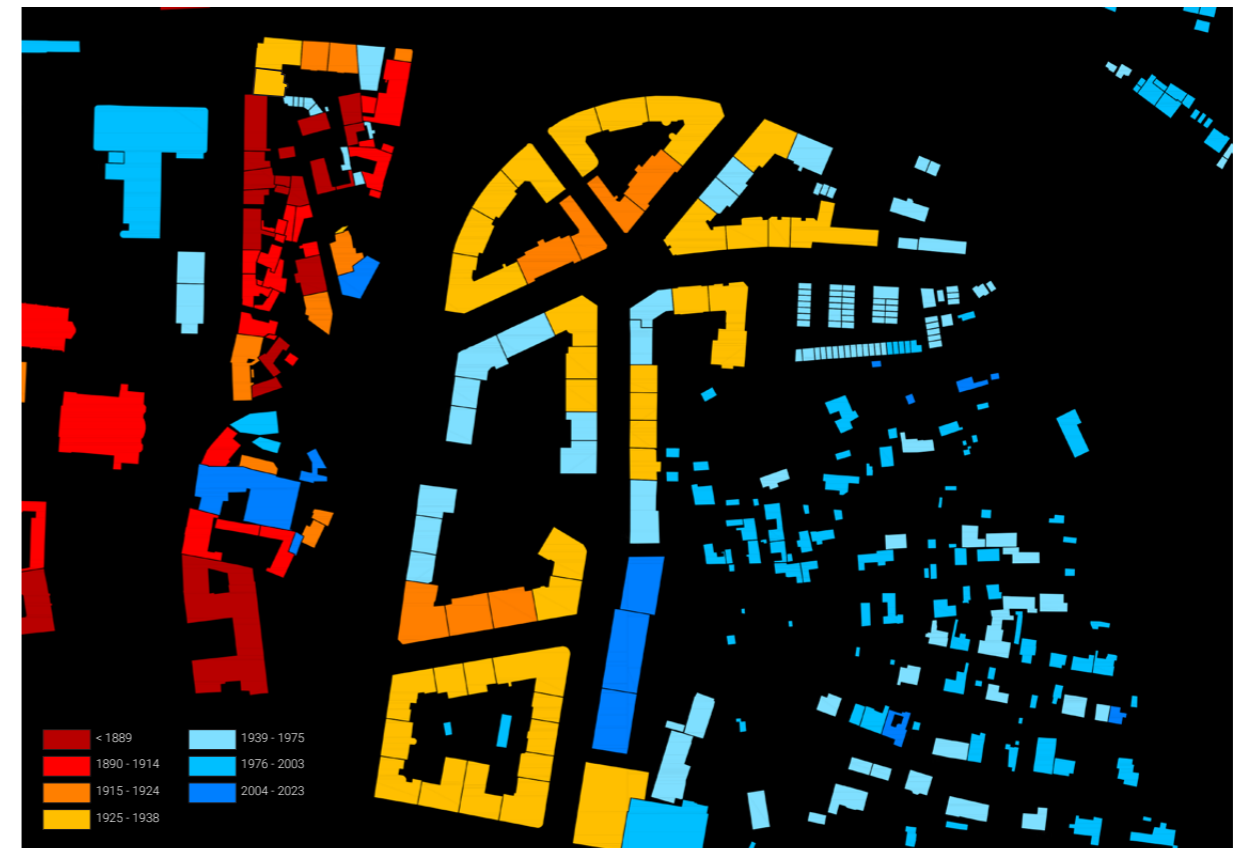
[4]

# Analýzy



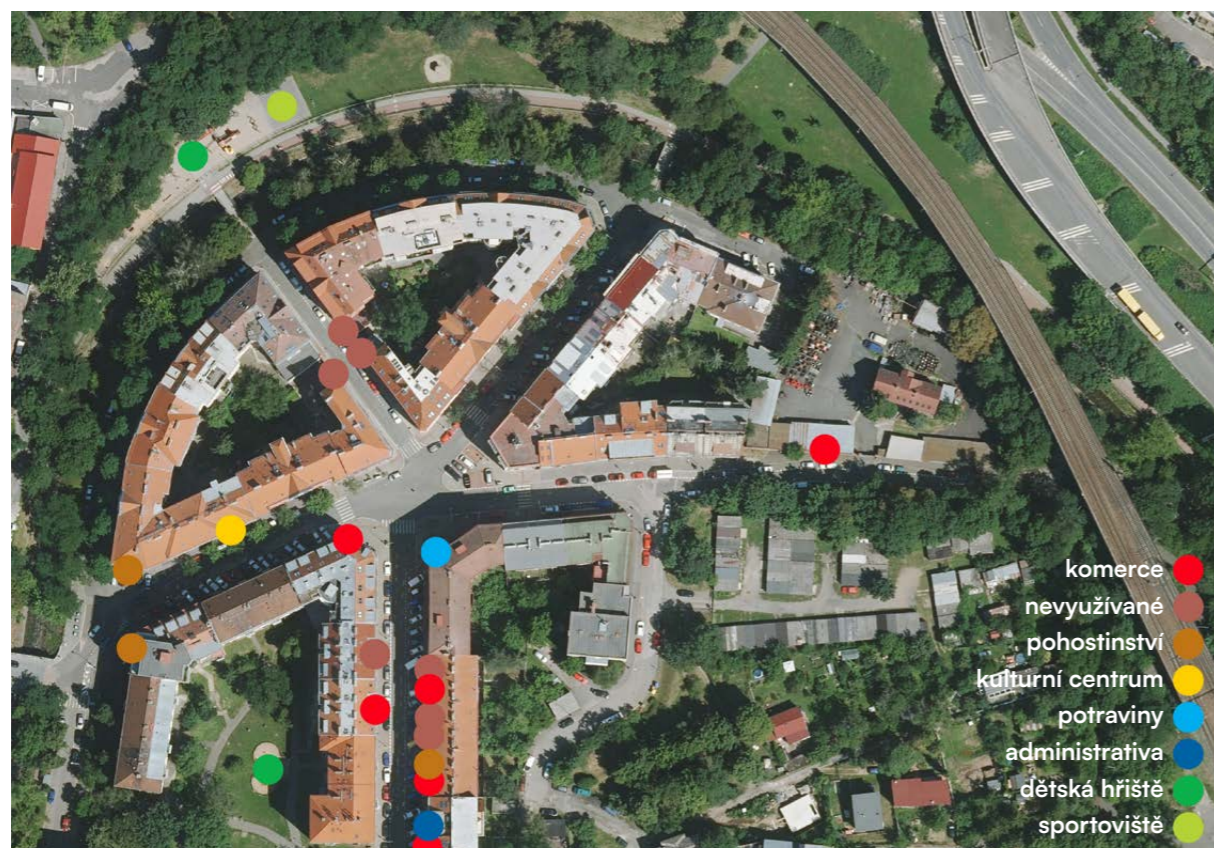
[5]

Charakter zástavby



[7]

Historie území - doba výstavby



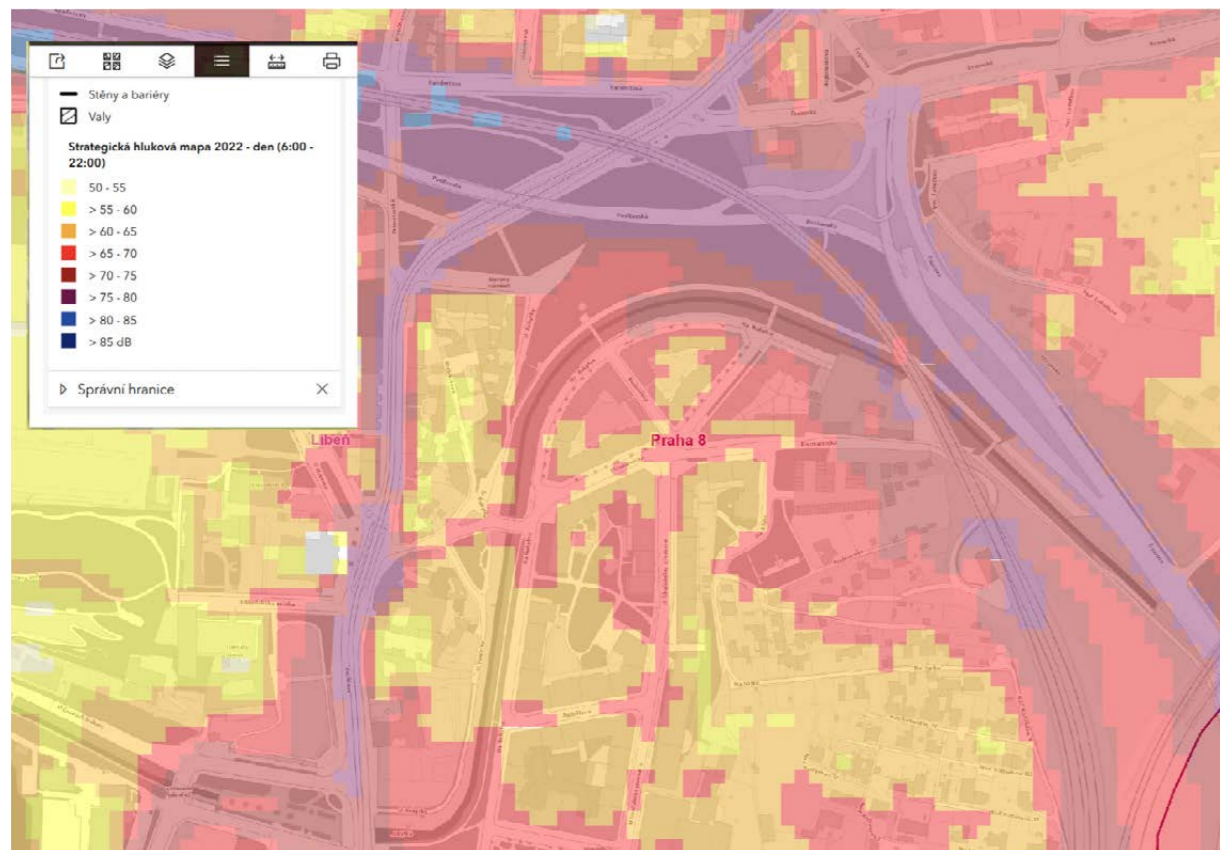
[6]

Aktivity a služby



[8]

Podlažnost



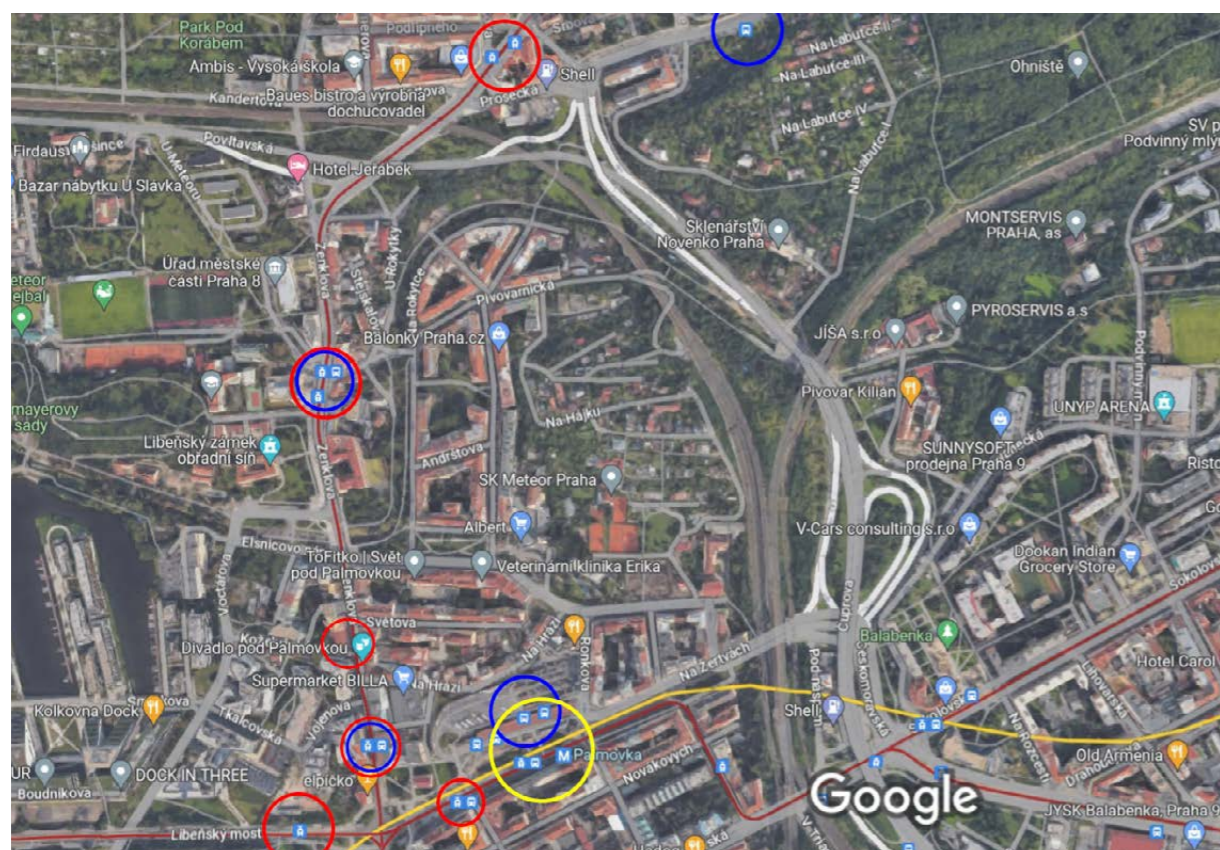
[9]

Hluková mapa



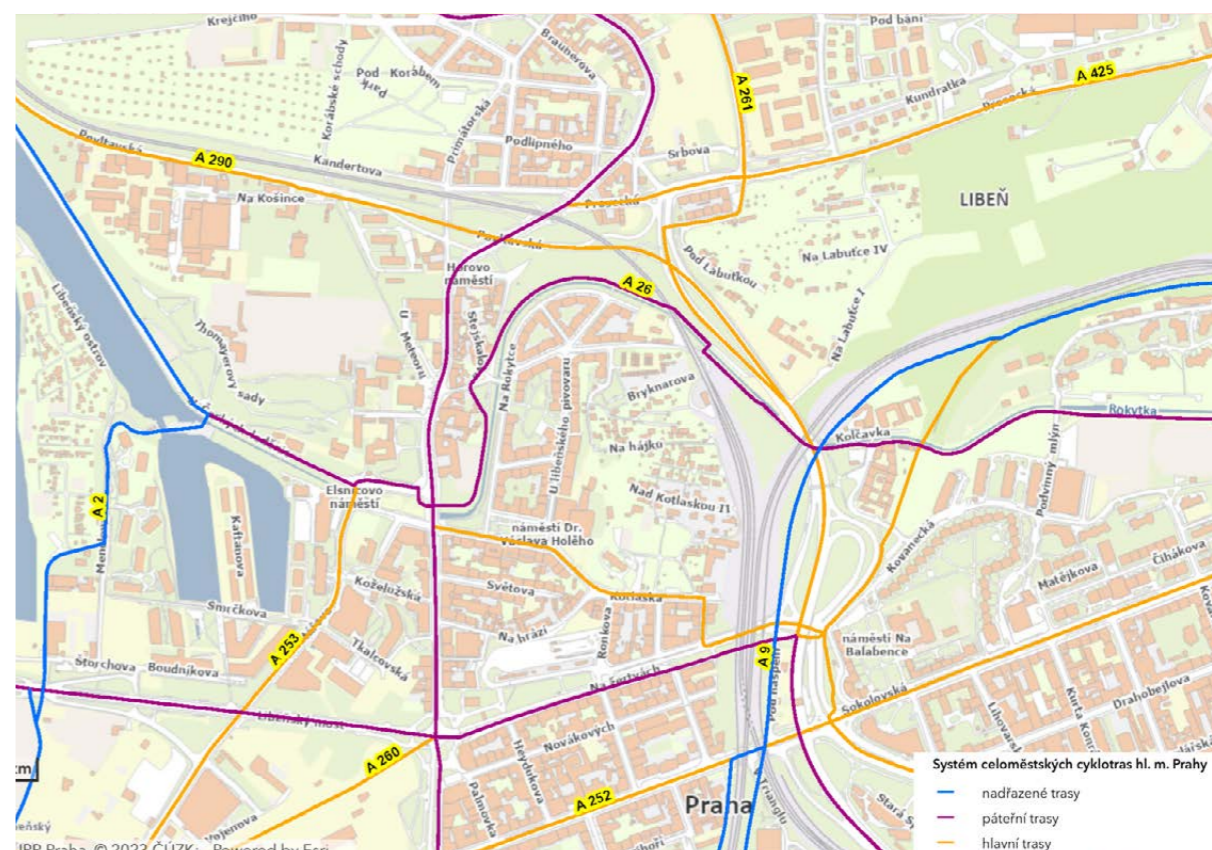
[9]

Pohyb a frekvence cyklistů



[9]

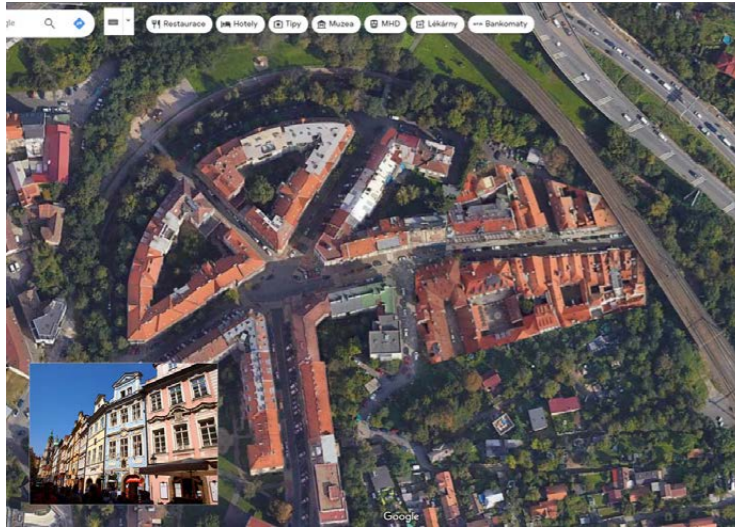
Dopravní dostupnost



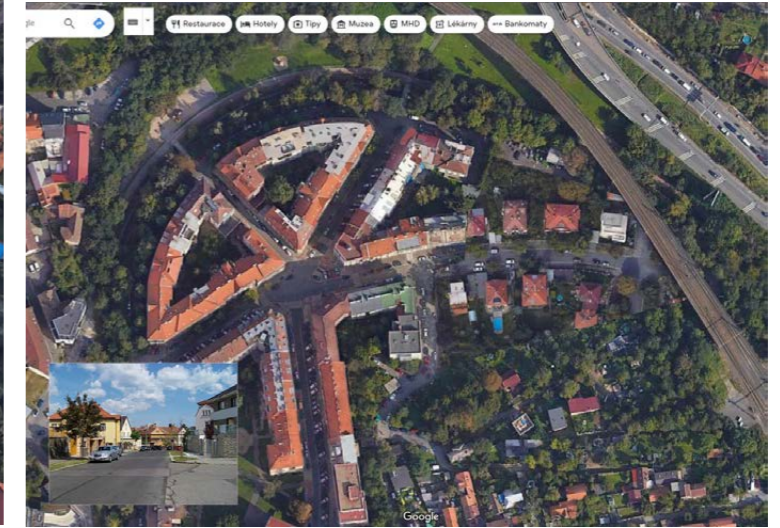
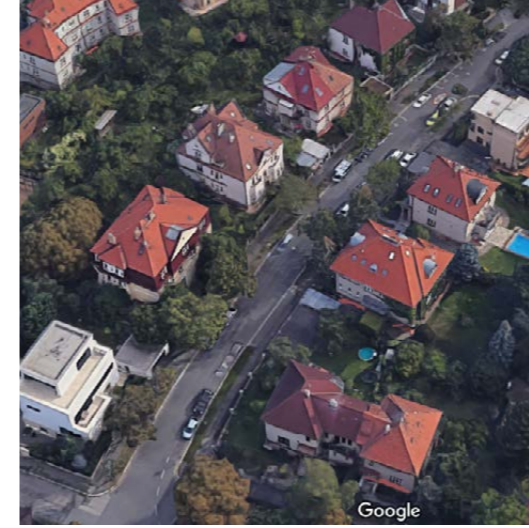
[9]

Cyklotrasy

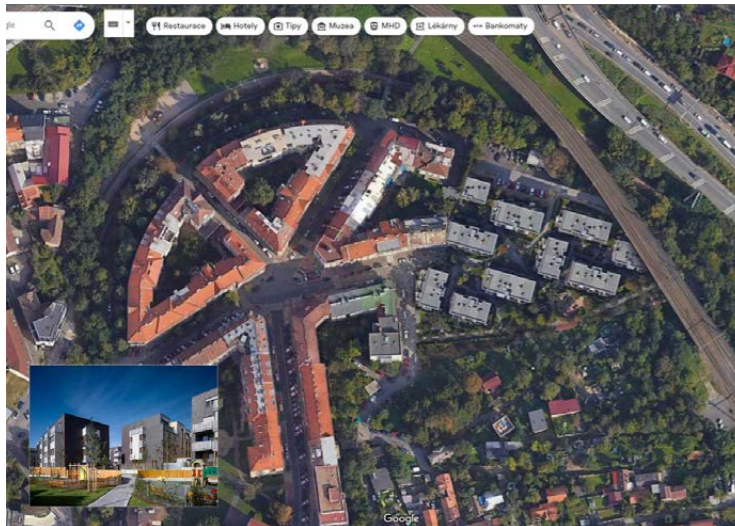
# Prověření parcely



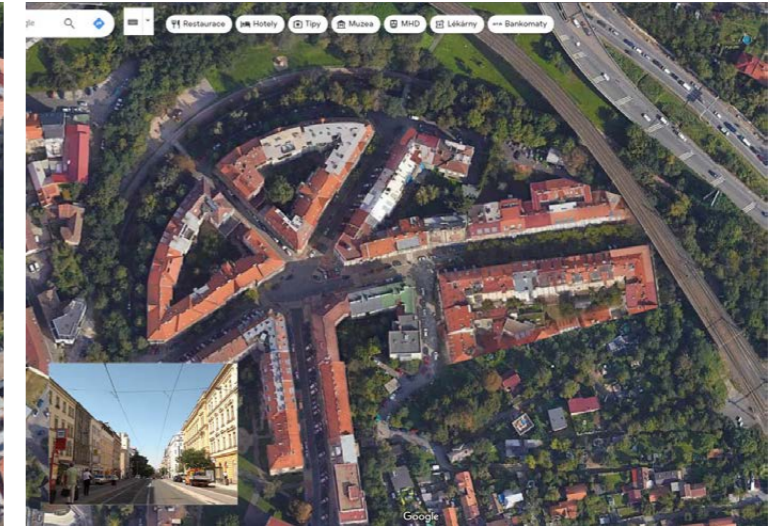
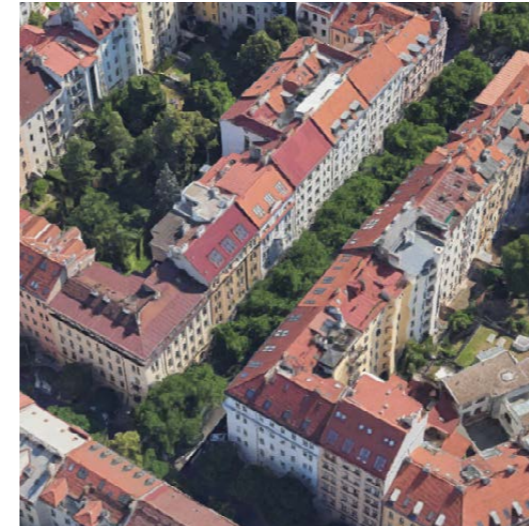
Malá strana, ul. Mostecká



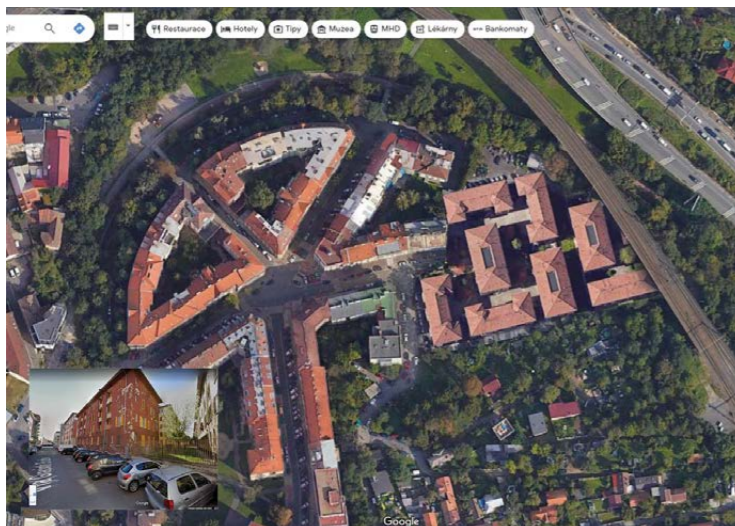
Vilové podolí, ulice Nad Spádem



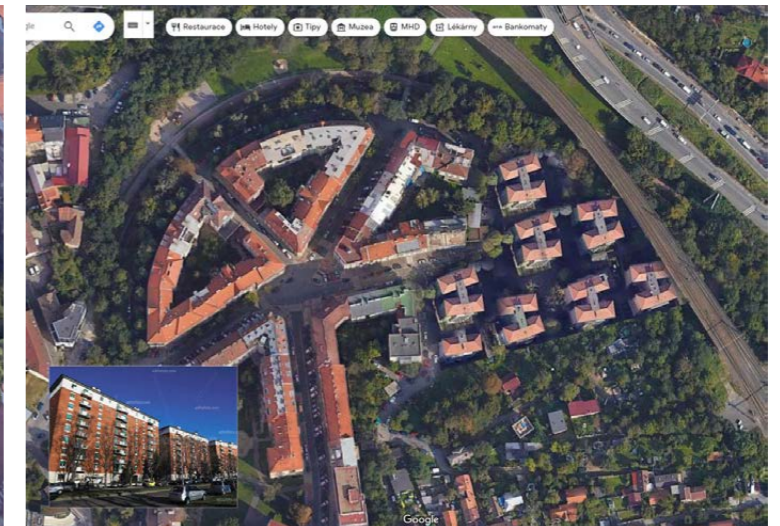
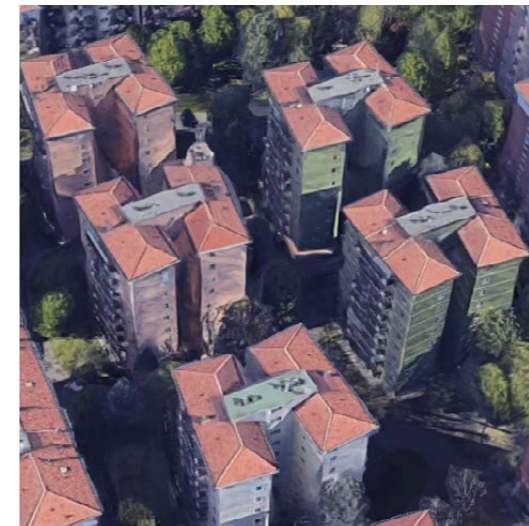
Vackov, Alfarezidence, Unit architekti



Vinohrady, bloková zástavba, ul. Lužická



Milan, Itálie, obytný komplex Via Giambellino



Milan, Itálie, obytný komplex Via Gimignano

## Autorský text

Tématem diplomové práce je hledání způsobu bydlení na rozhraní dvou struktur. Pevné, omítkové, racionálně blokové Libně a rozvolněné, živelné a svěbytné kolonie Na Hájku. Vágní prostředí, plné silných motivů v těsné blízkosti. Potok, ke kterému není přístup. Železnice, která je spíš slyšet než vidět. Začátek i konce Libně, vstup do města. Kladu si otázku, jaký by byl přirozený vývoj struktury, která by zde vznikla, jakou by měla formu.

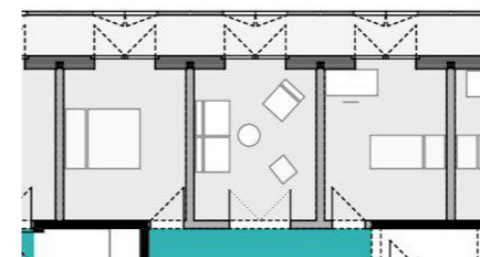
Od počátku vnímám místo duálně - dva typy struktury, dva kontexty, dvě sousedství, pro které by bylo necitlivé hledat univerzální odpověď. Mým cílem je vytvořit obytný soubor, který bude integrovaný do celkové struktury území, tedy že se při pohledu do mapy „ztratí“ a nebude působit jako vlastní izolované „logo“. Věřím, že takový přístup má šanci vytvořit čitelné a pochopitelné prostředí, které může předurčit správné fungování sociálních, ekonomických i kulturních procesů, jakými jsou například asimilace novousedlíků, nebo prosperující obchody/provozy v parteru.

Nemůžu se zbavit nejistoty, zda je možné takovou přirozenou strukturu vygenerovat z jednoho pera, od jednoho stolu. Myslím, že blok (ve smyslu části města izolované ulicemi), je spíš, než architektonická forma, skupina parcel se schopností se měnit v čase - růst, rozšiřovat se, zmizet, barvit se, uskakovat od uliční čáry, aniž by byl narušen vzorec struktury. Ale co s tím... Měl by vzniknout regulační plán? Pozemky rozparcelovat podle velikosti těch okolních, jednotlivě prodat, zastavět každý zvlášť? Vznikly by na sobě nezávislé a zároveň na sebe reagující domy? Je to ekonomické? A co s parkováním? Dost. Nemám ambici najít formu bydlení pro Prahu, ani vhodný model výstavby, nechci říkat, jak stavět. Tyhle úvahy se mají odehrávat na úrovni města, já nechci přesahovat svou roli. Možná je to alibismus, ale vezmu zadání jako zadání. Ostatně v Libni není ojedinělé, navrhovat celé bloky z „jedné ruky“. Pokusím se zkrátka doplnit strukturu o chybějící střípek, který by zde už měl být. Samozřejmě s ohledem na současné poznatky o městě.

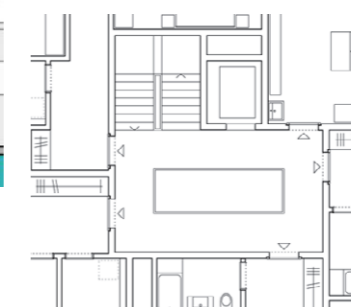
Zahušťování vnímám jako cestu proti rozpinání města do krajiny, stejně jako odpověď na nedostatek dostupného bydlení v Praze. Proto chci bydlení intenzivní a v důsledku udržitelné - ekologicky, ekonomicky i sociálně. K tomu nestačí koukat jen na parametr hustoty, ale i provázání a přínos nových funkcí. Pokud nemá být město krátkých vzdáleností pouze frází, musí se tady taky pracovat. Nebo opravovat, nebo vyrábět, nebo možná ještě víc bydlet. Ve zrychlující se společnosti jsou zásadními vlastnostmi adaptability a resilience. Proto kromě tradičních forem bydlení navrhuji variabilní formy, které se budou v budoucnu umět přizpůsobit nastalým situacím - dvoupodlažní obytné ateliéry (dílny) a polyfunkční mixed-use objekt.

## Obraz domu

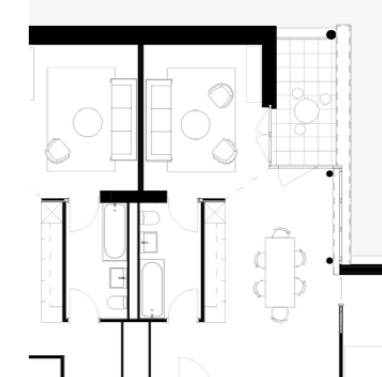
koláže ze začátku semestru



variabilní pokoj, 12-15m<sup>2</sup>



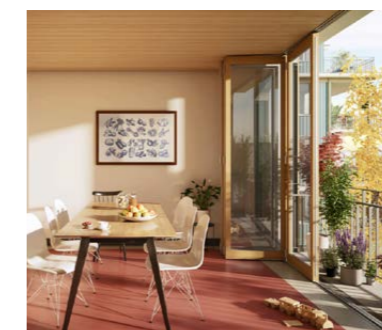
3 a víc bytů na patro



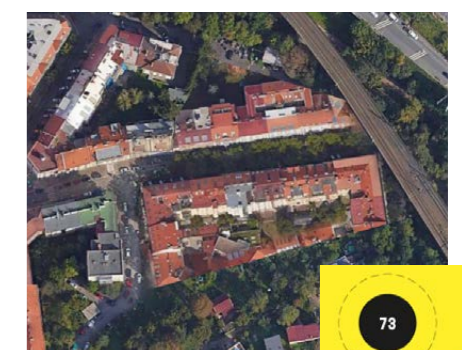
oddělitelný obývací (uzpůsobení)



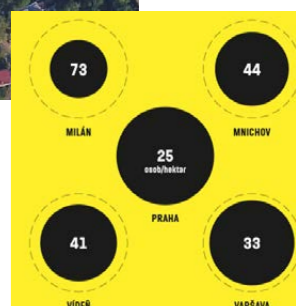
jižní slunce, dvě fasády



francouzský okna



hustota





# Návrh

## Urbanismus

Kladu si otázku, pro koho zde navrhuji? Co může nová zástavba přinést místu? Problém okolních ulic a veřejných prostorů vidím v malé hustotě osídlení, v jejímž důsledku je spousta provozoven v parteru opuštěná, veřejný prostor se „nebydlí“. Navržený urbanismus proto nevytváří nové veřejné ani poloveřejné prostory a snaží se o jasné vymezení z hlediska vlastnictví a využívání. Dvory jsou charakterem (polo)soukromé zahrady, aby se „městskost“ odehrávala v ulicích, které budou noví residenté saturovat.

## Severní pozemek

Fascinují mě husté, náletové stromy, tvořící současně jižní hranu Pivovarnické ulice, divoký kopec zde naráží do narýsované ulice. Nechtěl jsem zde vytvořit hráz a masu kopce zadržet. Na úpatí zeleného kopce plného stromů, domů, chatiček a zahrad umísťuji solitérní domy, mezi kterými Hájek plynule „dojede“ až do Libně. Důležitým motivem byly průhledy mezi domy a ohleduplnost k obyvatelům kolonie. Zvolené schéma je odpovědí na orientaci parcely, kdy se do všech dvorů i bytů rovnocenně dostává jižního slunce. Dvory mezi domy jsou polosoukromé a mají charakter zahrady, se společným zázemím (ve formě kůlen, kompostu, zdrojů vody, pergoly s letní kuchyní), a vlastním kusem půdy – záhonem.

## Jižní pozemek

Očekávatelnou odpovědí na nedostavěnou severní parcelu je dokončení bloku. Souhlasím. Blok je pro mě čitelnou strukturou, která má nezpochybnitelnou kvalitu. Jeho nevýhodu z hlediska osluněnosti řeším nízkou zástavbou v Pivovarnické ulici, která dává slunci prostor proniknout do dvora a dostat se ke všem domům.

## Veřejné prostranství

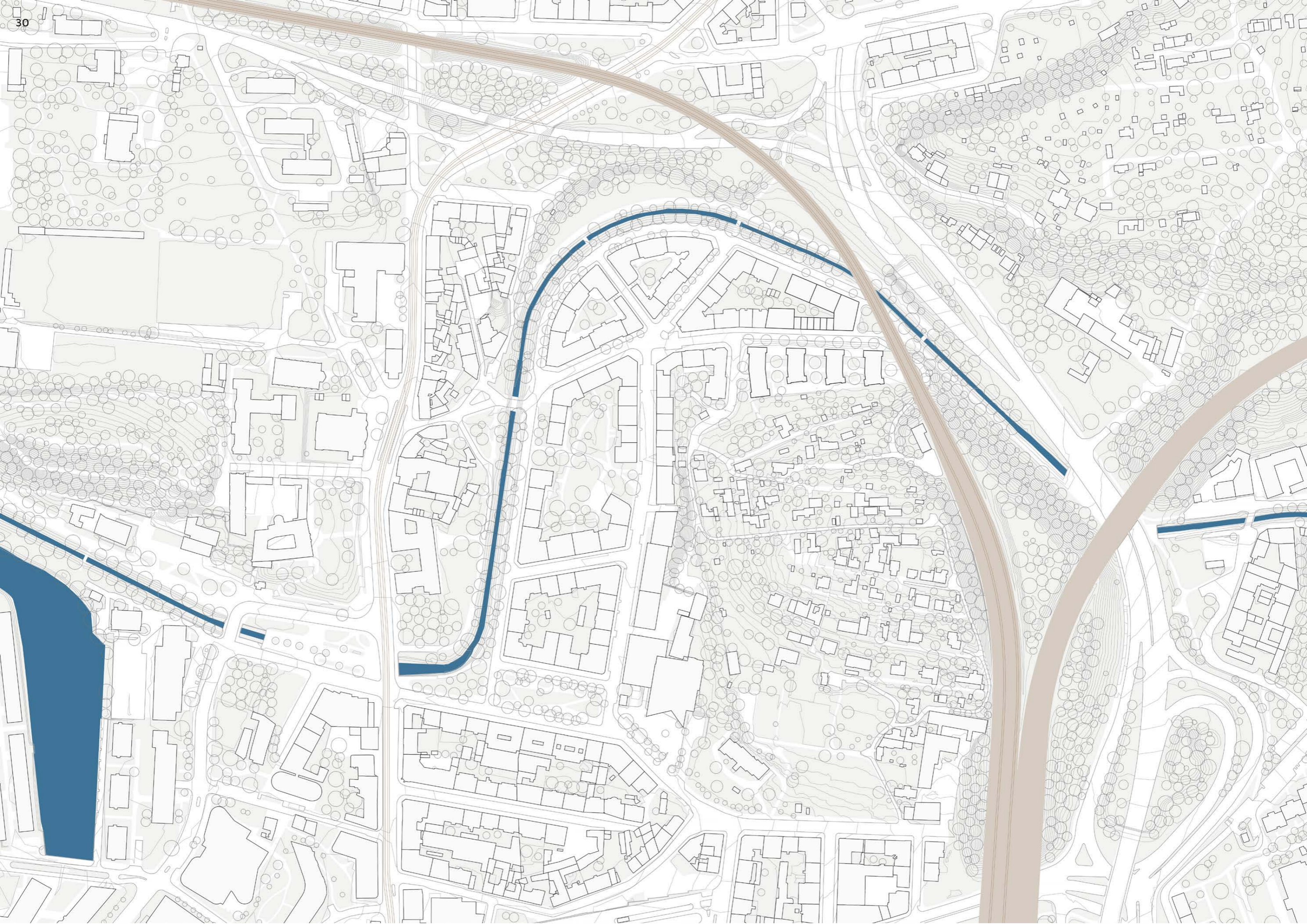
Úvodní premise (nevytvářet nové veřejné prostory) navzdory, některé místa musela nově vzniknout. Za zásadní považuji protažení ulice U Rokytky, aby se dalo projít po nábřeží, očekávatelně. Upravená ulice Pivovarnická svou šířkou navazuje na rozměry za křižovatkou. Vzhledem ke své „konečné“ pozici však funguje v klidnějším režimu zóny 30 se sníženým obrubníkem. Na průsečíku ulic navrhuji neformální mlatový plac s kioskem. Představuji si inkluzivní prostor, kde se budou lidé scházet před procházkou podél Rokytky, kam si uživatelé mixed-use objektu budou chodit sníst oběd, kde si děti budou hrát s míčem pod dohledem rodičů sedících u stolů kiosku.

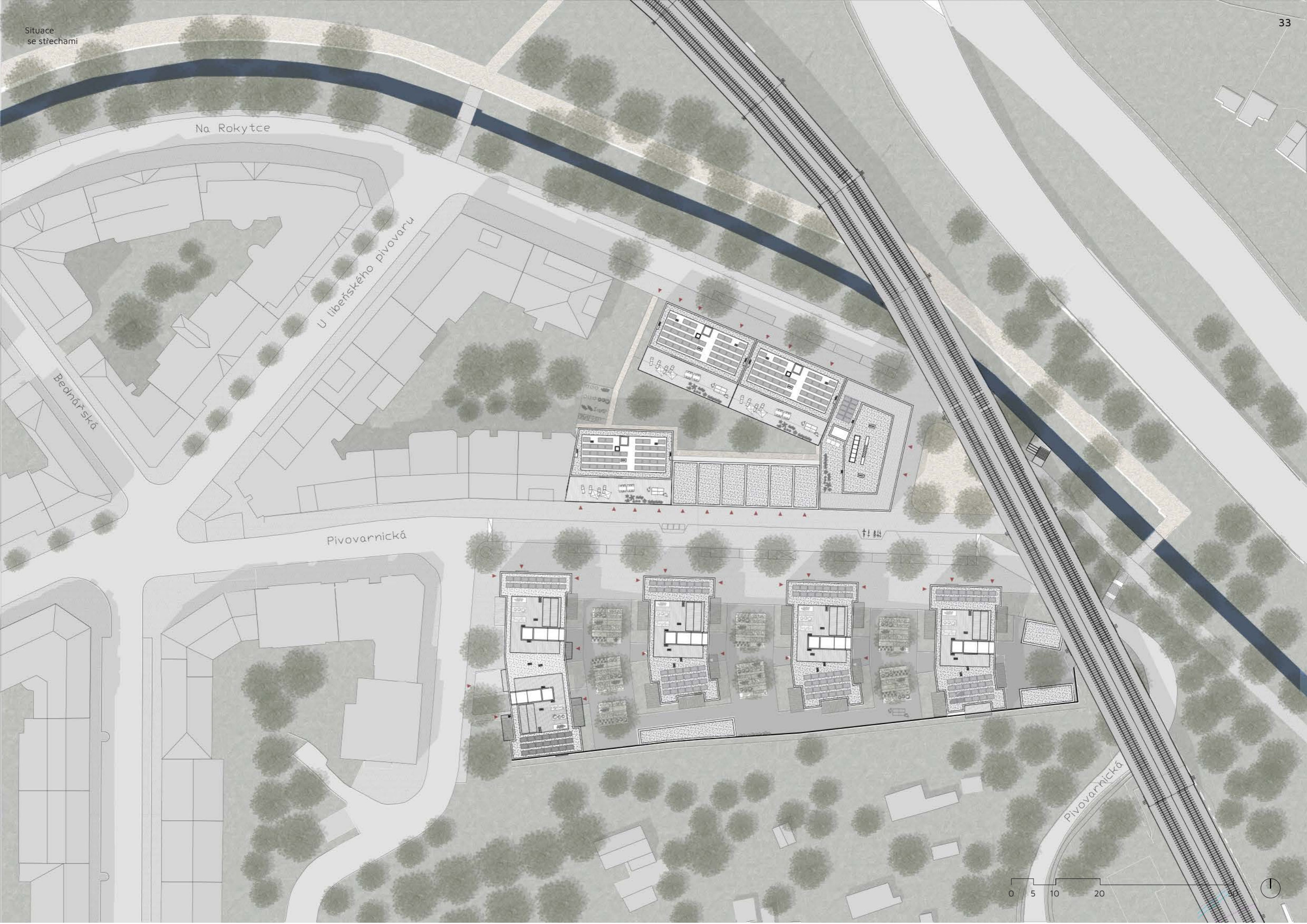


- Bytové domy U Rokytky a Pivovarnická - A
- Adaptabilní ateliéry s bydlením - B
- Mixed-use objekt - C
- Solitérní bytové domy Na Hájku - D
- Polosoukromé dvory s pěstebními záhony - 1
- Vjezd na pozemek Na Hájku - 2
- Mlatový plac s kioskem - 3
- Protažená ulice U Rokytky - 4
- Solární panely (bisolární střecha) - 5
- Pobyťová střecha s terasou a pergolou - 6
- Pobyťová terasa - 7









Na Rokytce

U libeňského pivovaru

Bednářská

Pivovarnická

Pivovarnická

0 5 10 20





Na Rokytce

U libeňského pivovaru

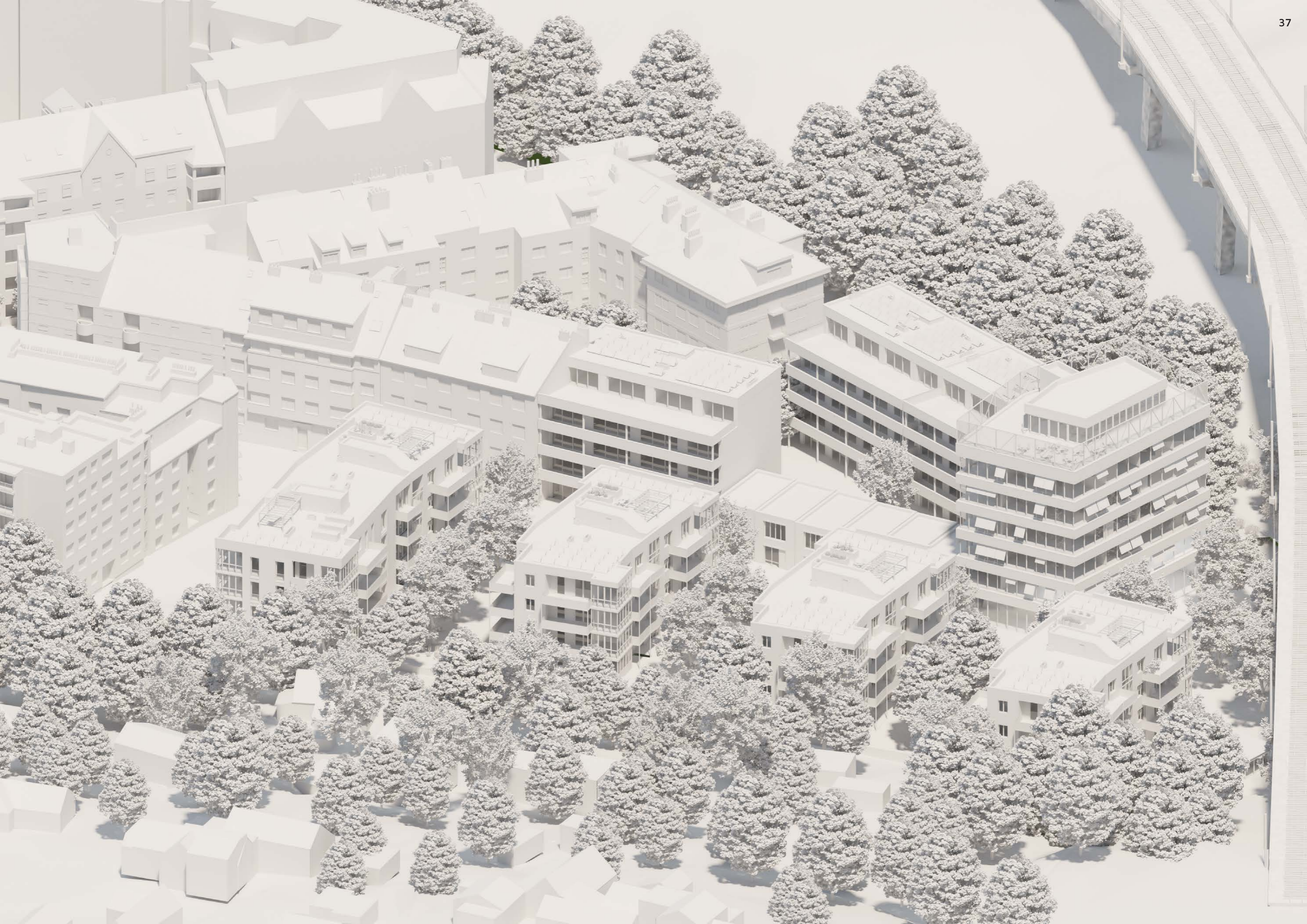
Bednářská

Pivovarnická

Pivovarnická

0 5 10 20





Objekt A, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 49 rezidentů

Objekt A2, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 51 rezidentů

Objekt A3, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 52 rezidentů

Objekt B, adaptabilní ateliéry  
2NP, 6 jednotek

Objekt C, mixed-use  
6+1NP, 1PP

Objekt D1, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
24 bytů, 88 rezidentů

Objekt D2, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D3, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D4, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

záhony

Rokytká

schody k Rokytkce

mlátový plac  
s kioskem

zóna 30

tříděný odpad

stanoviště sdílených kol

schody k lavce

reteneční nádrž

reteneční nádrž

reteneční nádrž

reteneční nádrž



Objekt A, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 49 rezidentů

Objekt A2, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 51 rezidentů

Objekt A3, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 52 rezidentů

Objekt B, adaptabilní ateliéry  
2NP, 6 jednotek

Objekt C, mixed-use  
6+1NP, 1PP

Objekt D1, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
24 bytů, 88 rezidentů

Objekt D2, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D3, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D4, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Rokytká

schody k lavce

klubovna

vjezd

kolárna s dílnou

zídka

předzahrady

záhony

záhony

předzahrady

zídka

předzahrady

záhony

pergola  
s letní kuchyní

kůlny

kašna

kompost

opěrná zeď

zídka

záhony

předzahrady

průjezd

předzahrady

průjezd

průjezd

předzahrady

předzahrady

0 5 10 20 m

Objekt A, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 49 rezidentů

Objekt A2, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 51 rezidentů

Objekt A3, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 52 rezidentů

Objekt B, adaptabilní ateliéry  
2NP, 6 jednotek

Objekt C, mixed-use  
6+1NP, 1PP

Objekt D1, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
24 bytů, 88 rezidentů

Objekt D2, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

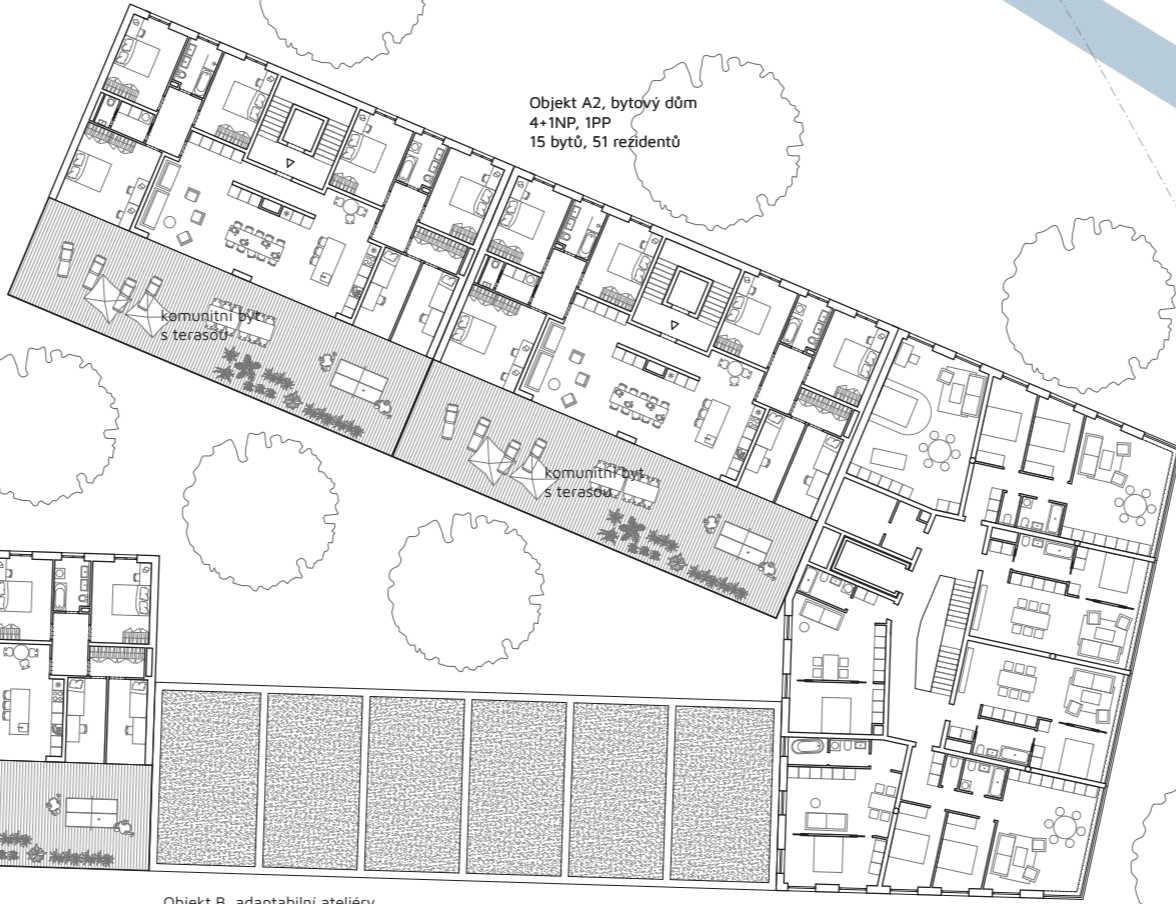
Objekt D3, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D4, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

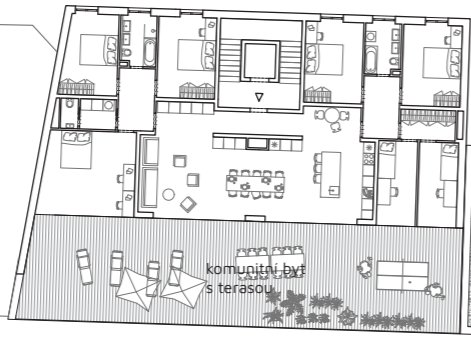
Rokytká



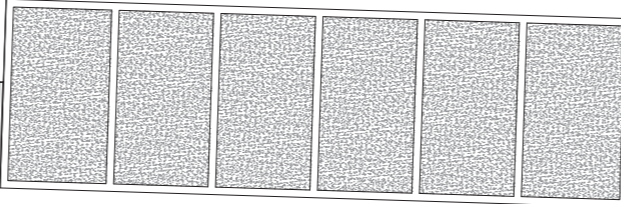
Objekt A, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 49 rezidentů



Objekt A2, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 51 rezidentů



Objekt A3, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 52 rezidentů

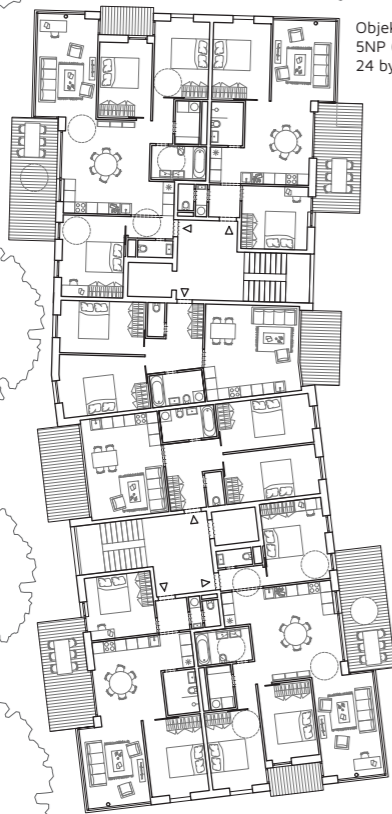


Objekt B, adaptabilní ateliéry  
2NP, 6 jednotek

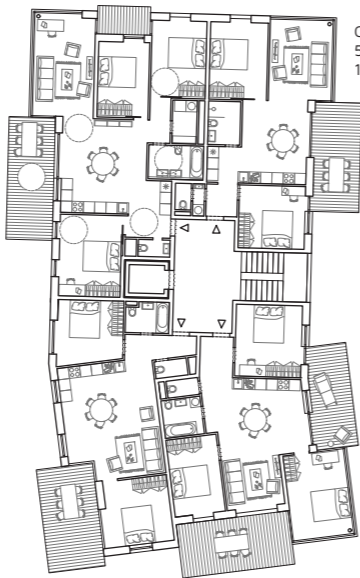
Objekt C, mixed-use  
6+1NP, 1PP



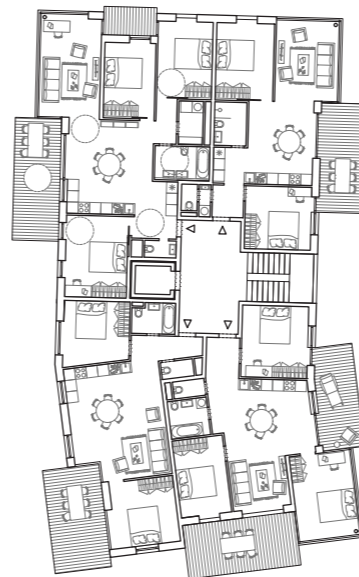
Objekt D1, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
24 bytů, 88 rezidentů



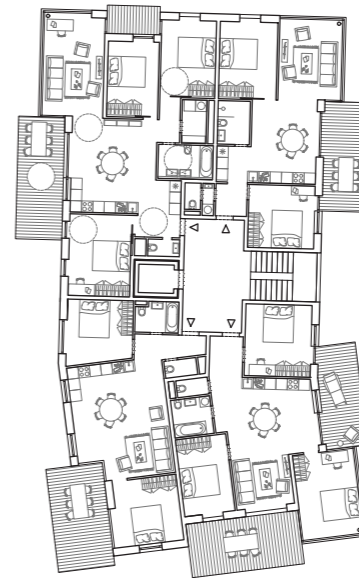
Objekt D2, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů



Objekt D3, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů



Objekt D4, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů



Rokytká



Objekt A, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 49 rezidentů

Objekt A2, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 51 rezidentů

Objekt A3, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 52 rezidentů

Objekt B, adaptabilní ateliéry  
2NP, 6 jednotek

Objekt C, mixed-use  
6+1NP, 1PP

Objekt D1, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
24 bytů, 88 rezidentů

Objekt D2, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D3, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D4, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Rokytká



Objekt A, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 49 rezidentů

Objekt A2, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 51 rezidentů

Objekt A3, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 52 rezidentů

Objekt B, adaptabilní ateliéry  
2NP, 6 jednotek

Objekt C, mixed-use  
6+1NP, 1PP

Objekt D1, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
24 bytů, 88 rezidentů

Objekt D2, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D3, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

Objekt D4, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

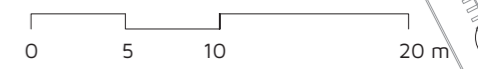
solární panely

vzt

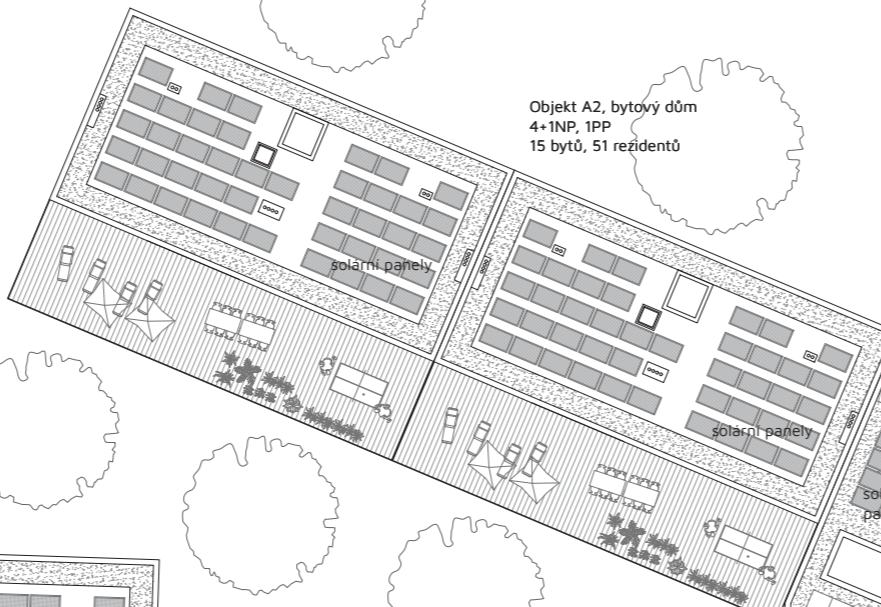
intenzivní příst.

terasa

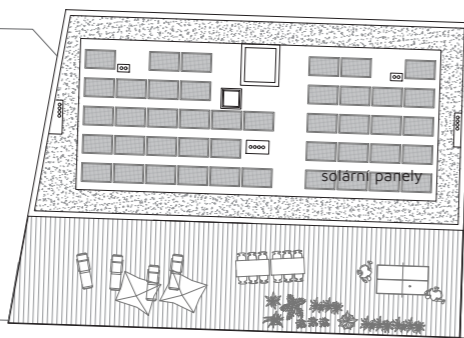
Rokytká



Objekt A, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 49 rezidentů

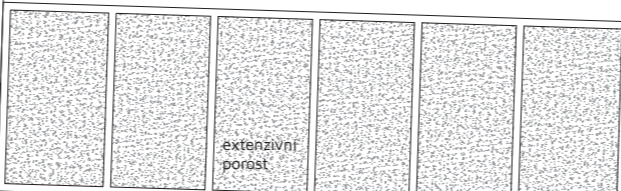


Objekt A2, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 51 rezidentů

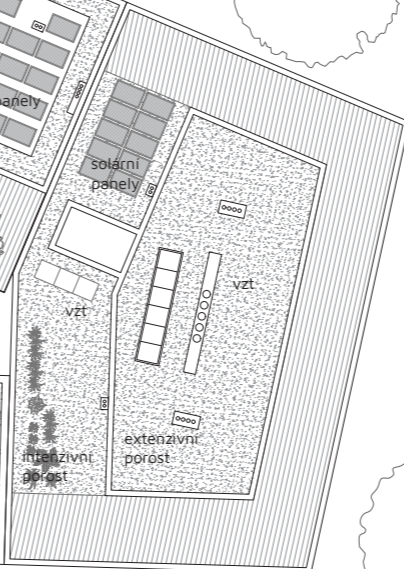


Objekt A3, bytový dům  
4+1NP, 1PP  
15 bytů, 52 rezidentů

Objekt B, adaptabilní ateliéry  
2NP, 6 jednotek

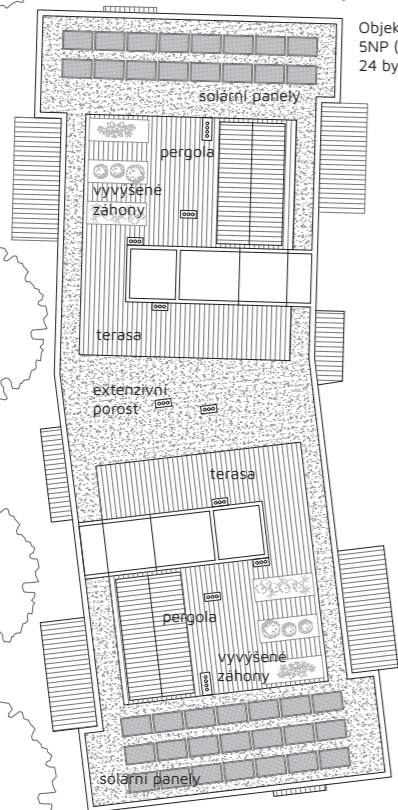


Objekt C, mixed-use  
6+1NP, 1PP

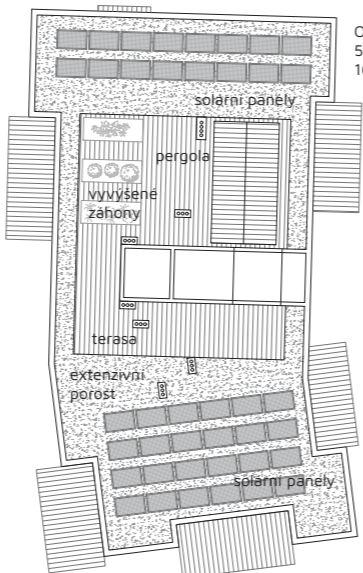


Rokytká

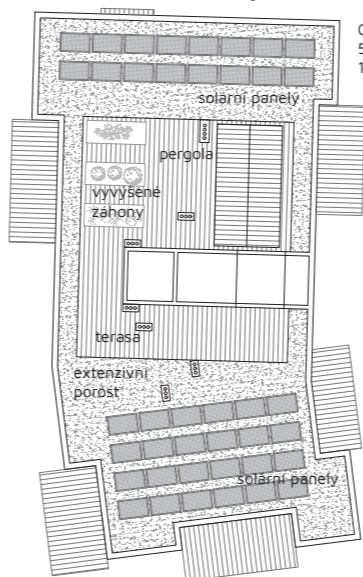
Objekt D1, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
24 bytů, 88 rezidentů



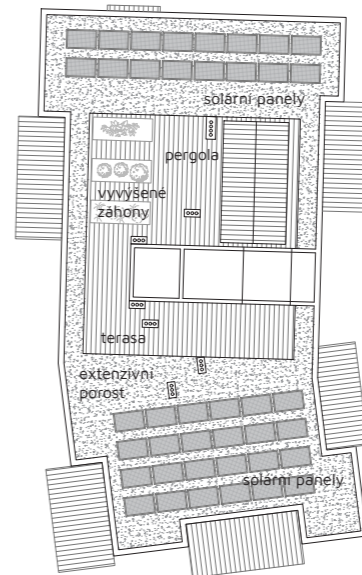
Objekt D2, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů

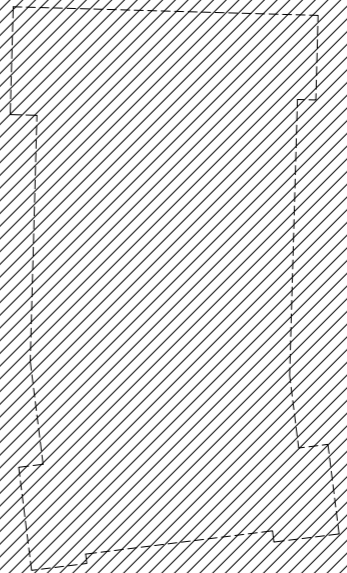
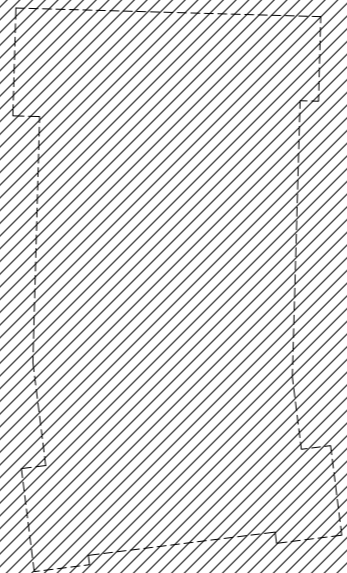
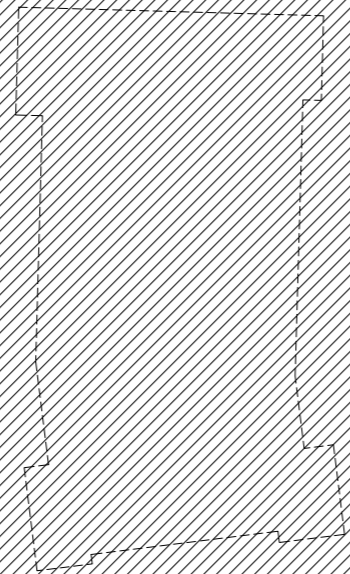
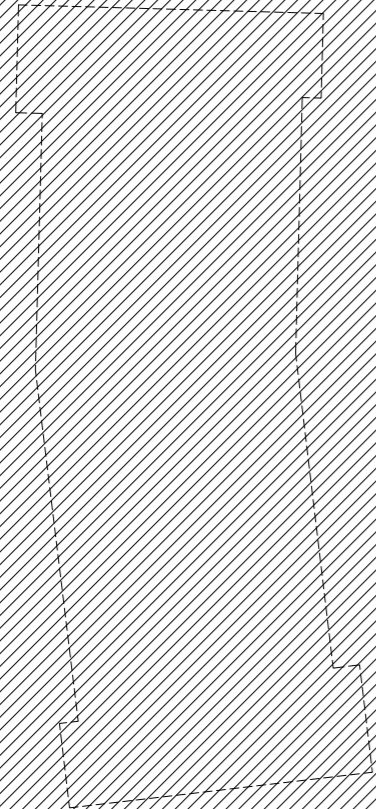
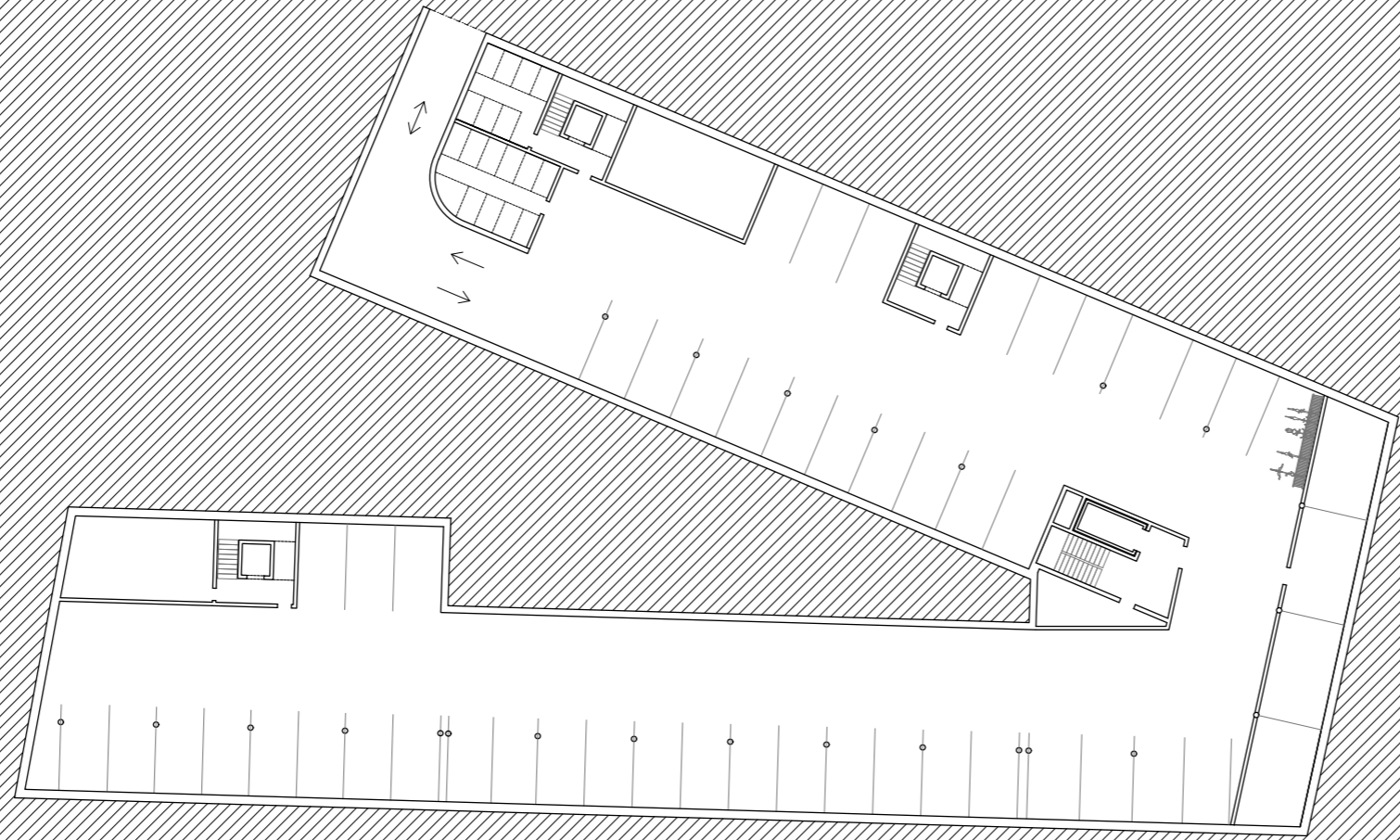


Objekt D3, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů



Objekt D4, bytový dům  
5NP (zapuštěný parter)  
16 bytů, 59 rezidentů





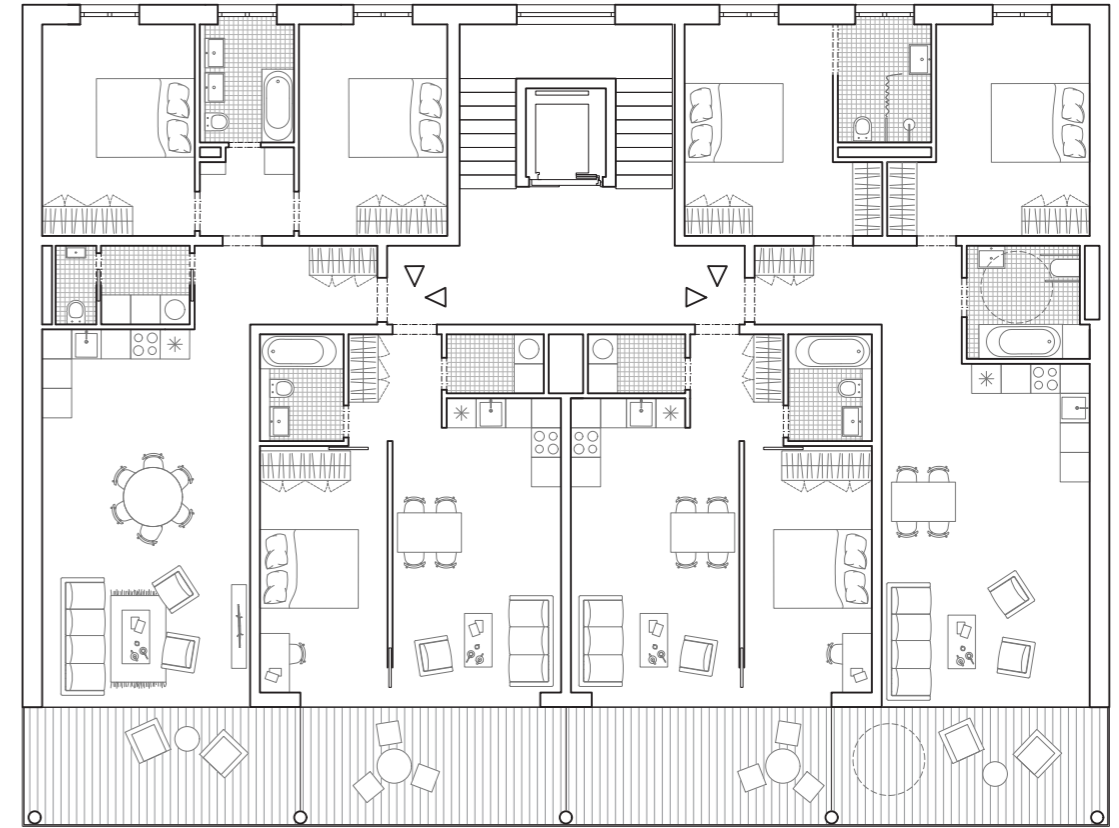
### Bytové domy U Rokytky a Pivovarnická

Tři bytové domy tvoří základní kameny doplnění nedokončeného libeňského bloku. Do kontextu Libně se snaží zapadnout už svou půdorysnou stopou, stejně jako výškou, ustupujícím podlažím a pevnou a civilní formou. Severní fasáda je omítková, v zemitéch barvách s hnědým pigmentem a jemným horizontálním dekorem, vycházejícím z nových i původních sousedních objektů. Jižní stranu tvoří velkorysé průběžné balkóny s plným, omítaným zábradlím.

Dispozičně se jedná o kombinaci 2kk a 3kk v typickém patře a komunitním bytem s velkorysou terasou v podlaží ustoupeném. Komunitní byty jsou navrženy pro 6 až 12 osob, ale lze uvažovat i o jejich rozpůlení na dva klasické 4kk byty. Orientace místností odpovídá světovým stranám, tedy obytné místnosti s prostornými balkóny k jihu. Byty jsou tradiční, zónované, v případě 3kk bytů navržené ve variantách dle preferovaného počtu koupelen, respektive jedné plně bezbariérové variantě. V parteru domů se směrem do ulic nacházejí pronajimatelné prostory pro práci, či retail, naopak do dvorů jsou navrhovány byty s terasami a možností vyjít do dvora.

Konstrukci tvoří příčný nosný systém, okna v ložnicích jsou francouzská, dřevěná, doplněná o zábradlí z ocelové kulatiny. Okna na pavlač jsou řešena jako posuvné, hliníkové, velkoformáty. Vzhledem k ustoupenému podlaží je střecha řešena jako bisolární, nepochozí, pouze s výlezem pro údržbu.

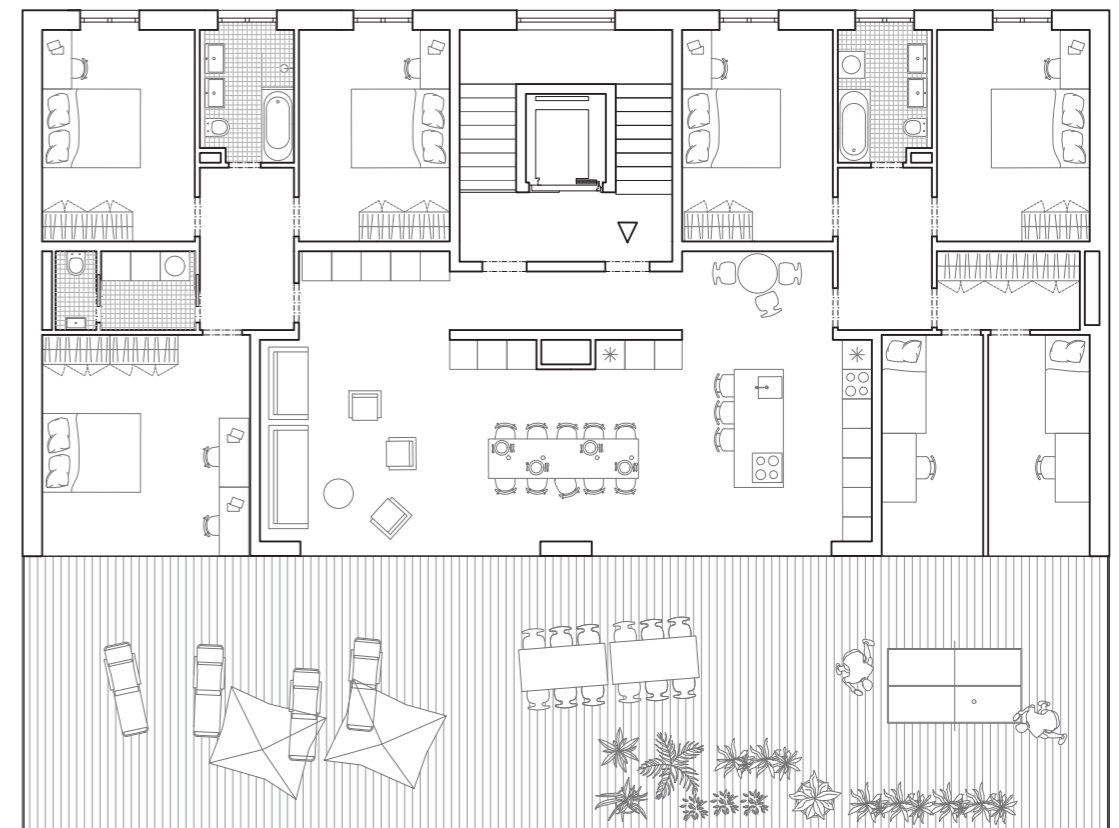




typické podlaží

2+kk  
45+12m<sup>2</sup>

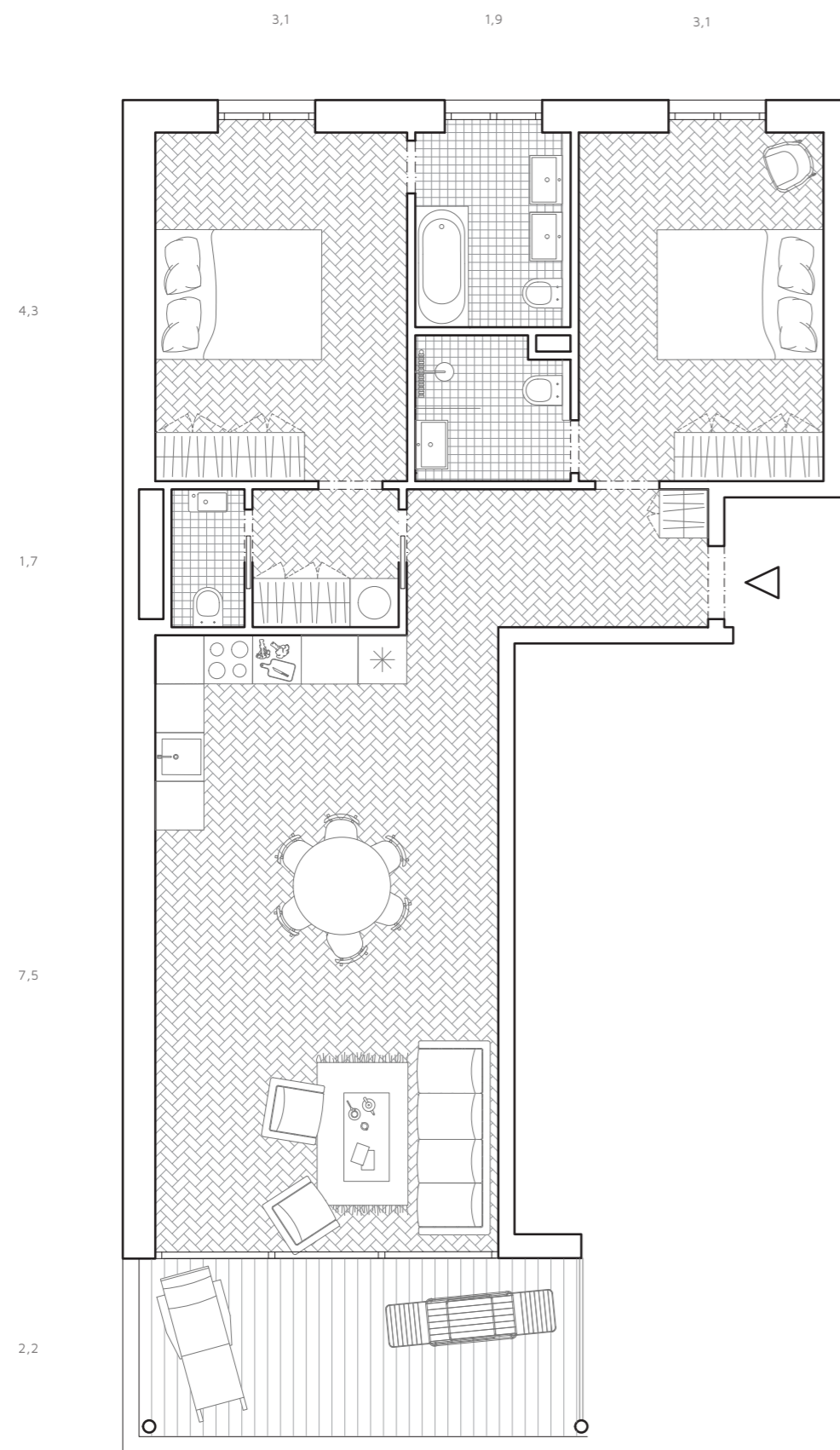
3+kk  
80+13m<sup>2</sup>



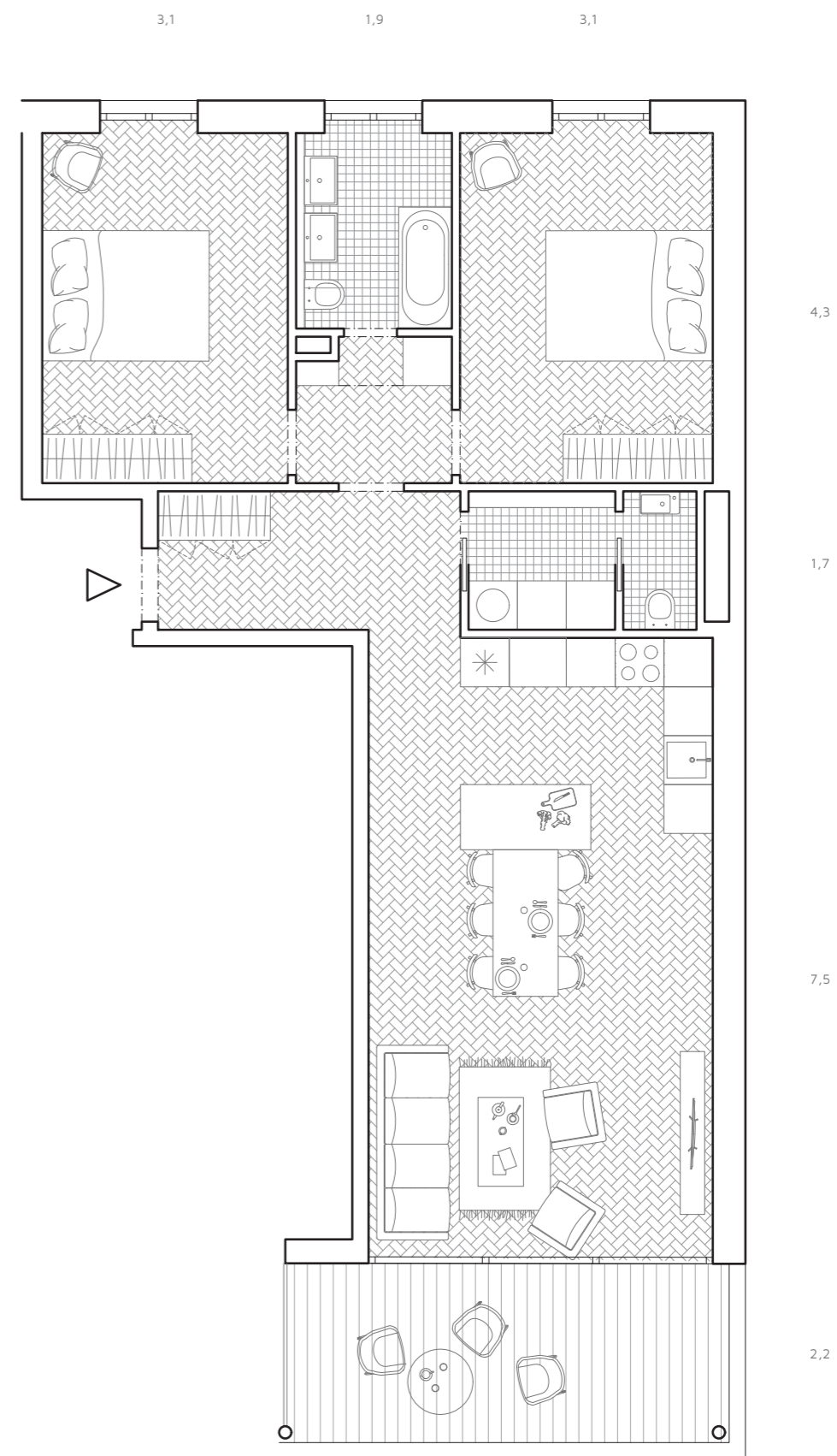
5NP, ustoupené podlaží  
Komunitní byt, 196+122m<sup>2</sup>

0 1 2 5 m



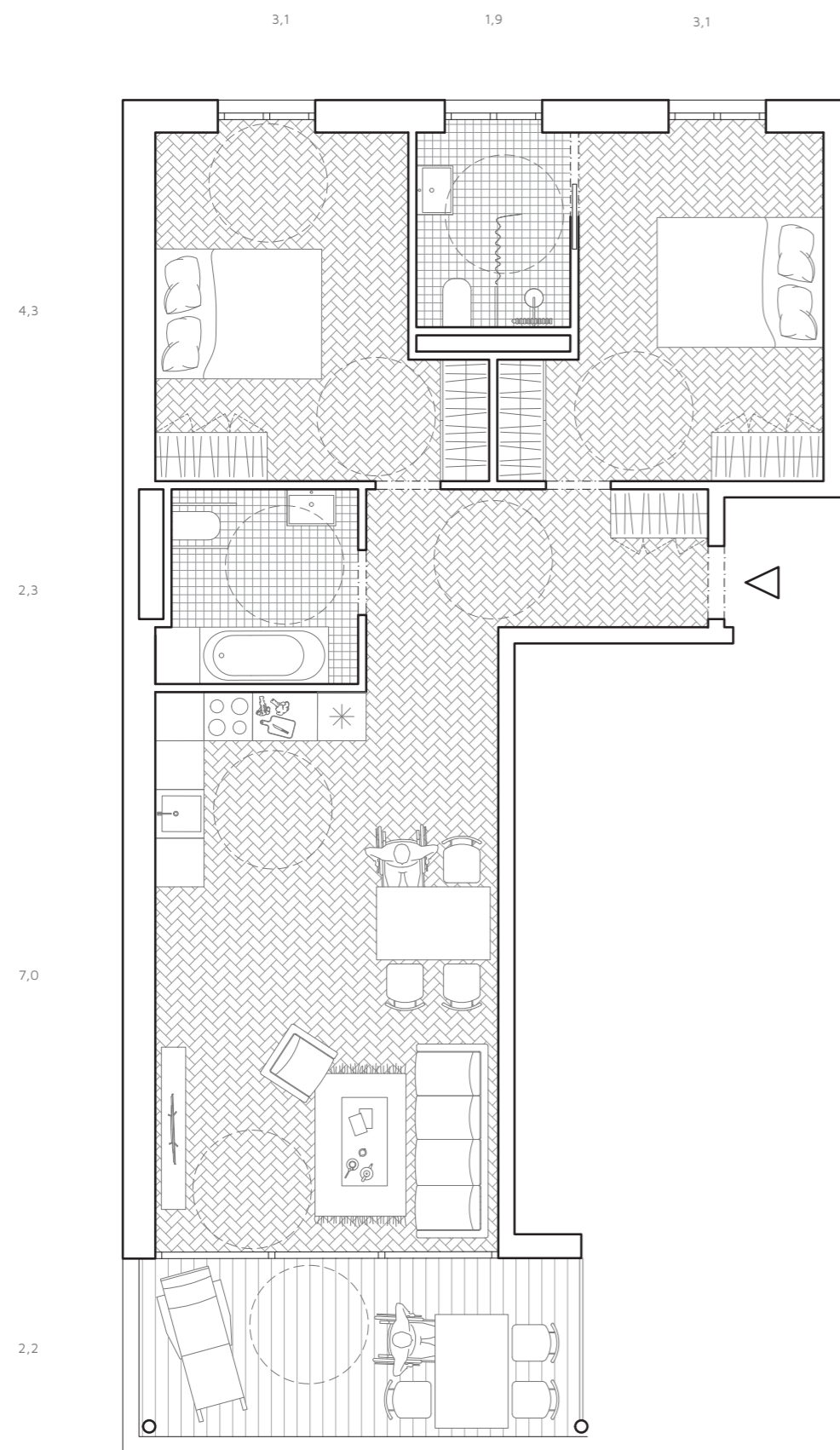


Byt 3+kk, varianta s oddělenými koupelnami  
80+13m<sup>2</sup>  
Počet bytů: 24

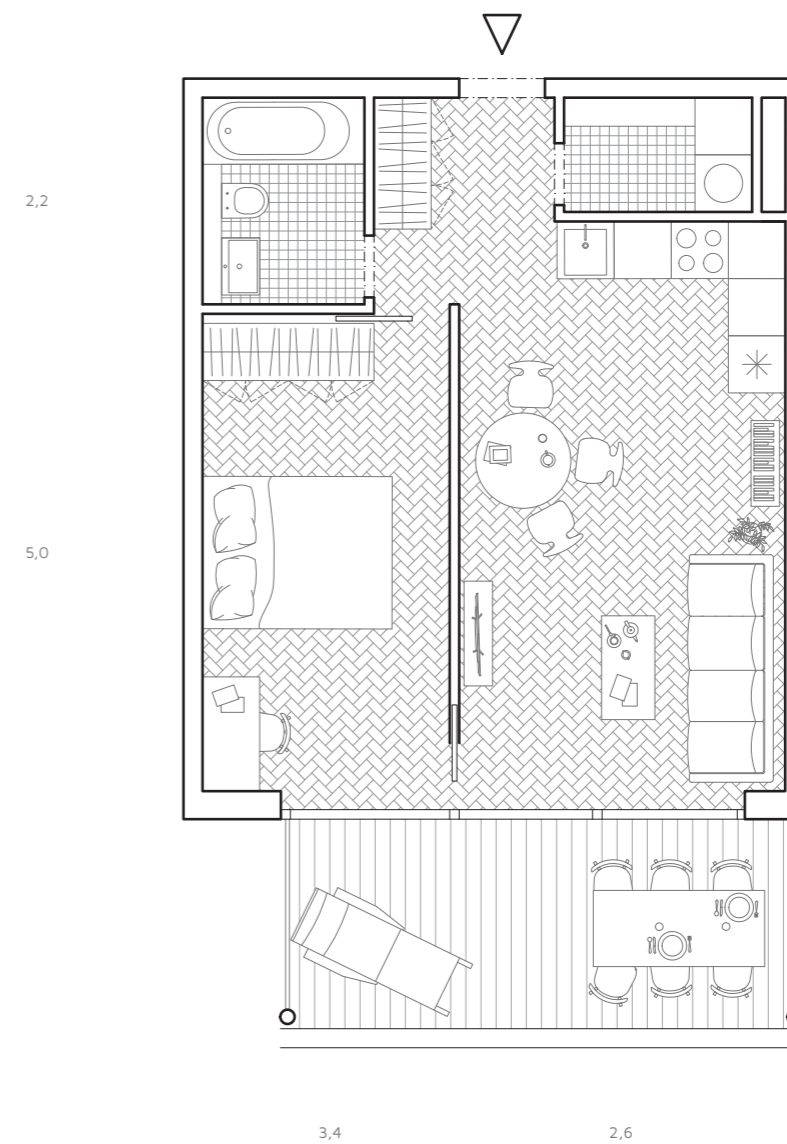


Byt 3+kk, varianta se společnou koupelnou  
80+13m<sup>2</sup>  
Počet bytů: 24





Byt 3+kk, bezbariérová varianta  
80+13m<sup>2</sup>  
Počet bytů: 24



Byt 2+kk  
45+12m<sup>2</sup>  
Počet bytů: 24







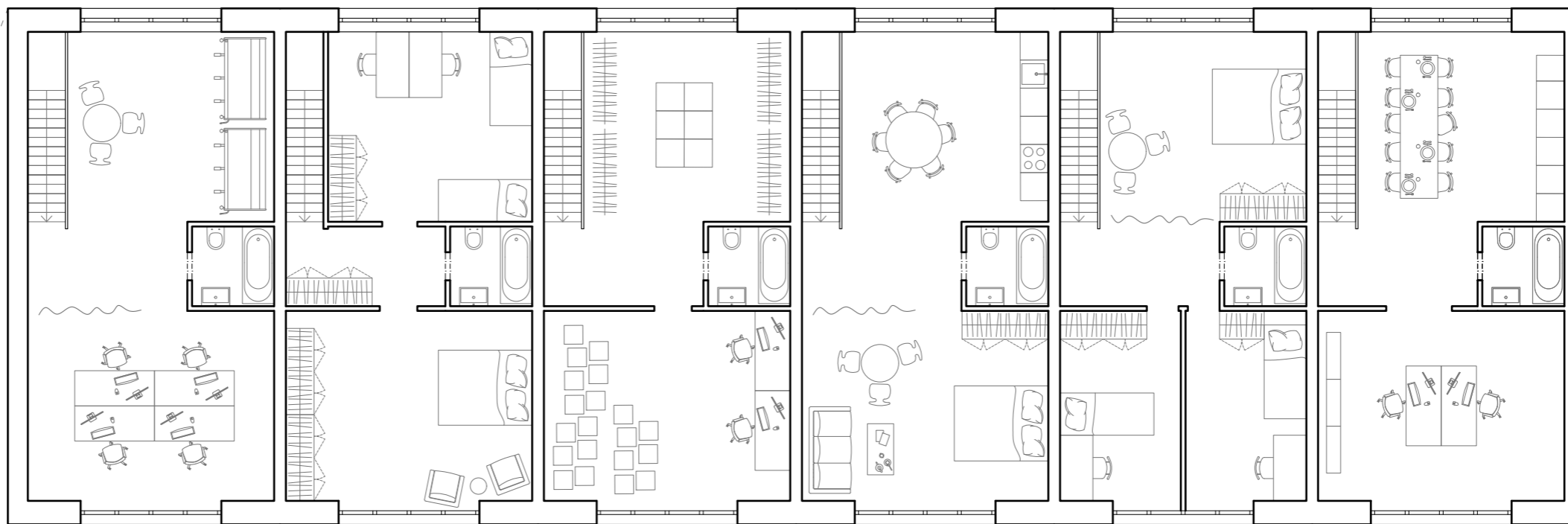




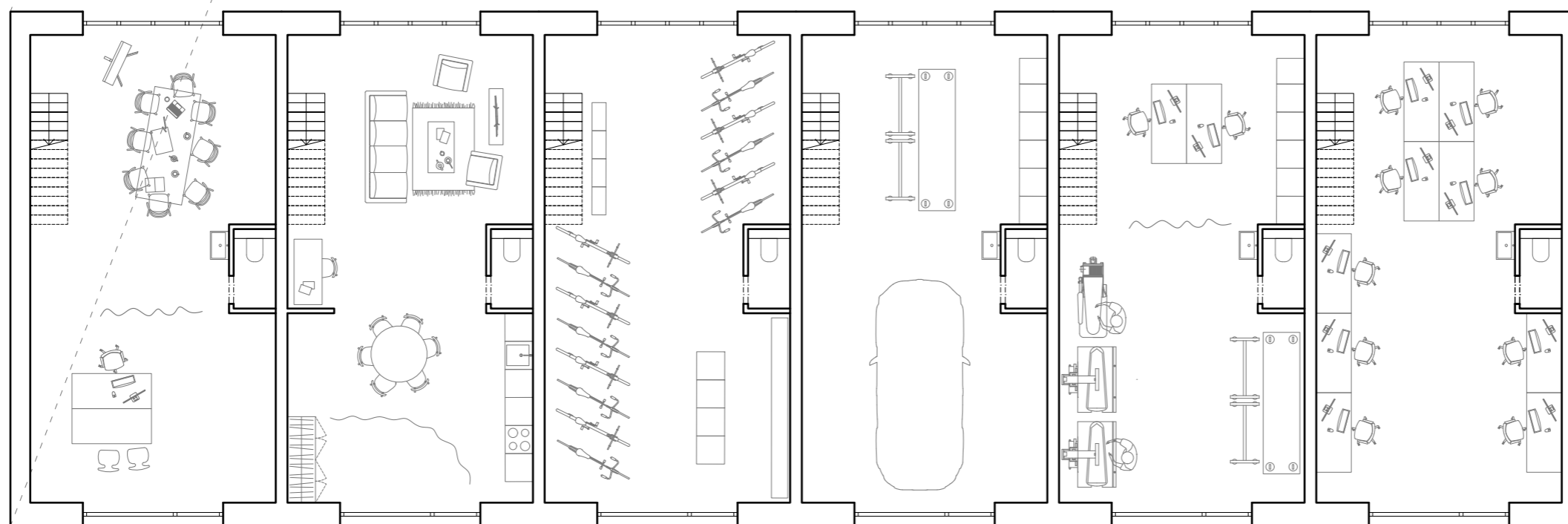
#### Adaptabilní ateliéro-garážo-dílny s možností bydlení

Do Pivovarnické ulice navrhují šest samostatných dvoupodlažních objektů, jejichž forma vychází z potřeb celého bloku, tedy oslunění dvora a bytových domů u Rokytky. Variabilní prostory pro lidi, kteří chtějí bydlet nebo pracovat až na zem, po holandsku. Vnitřní využití pak nechávám na uživatelích, stejně jako to dnes můžeme vidět na garážích, stojících v zadaném území. Co je pro jednoho garáž, může být pro druhého sklad, dílna, ateliér, ale i klubovna nebo zkušebna. Dispozičně navrhují v každém objektu pouze schody, záchod, koupelnu, respektive stoupačku a představují si, co se v nich všechno může dít.





patro

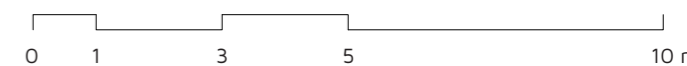


přízemí

Půdorysy domů  
ČPP jednoho objektu: 102 m<sup>2</sup>

10,5

| 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 |





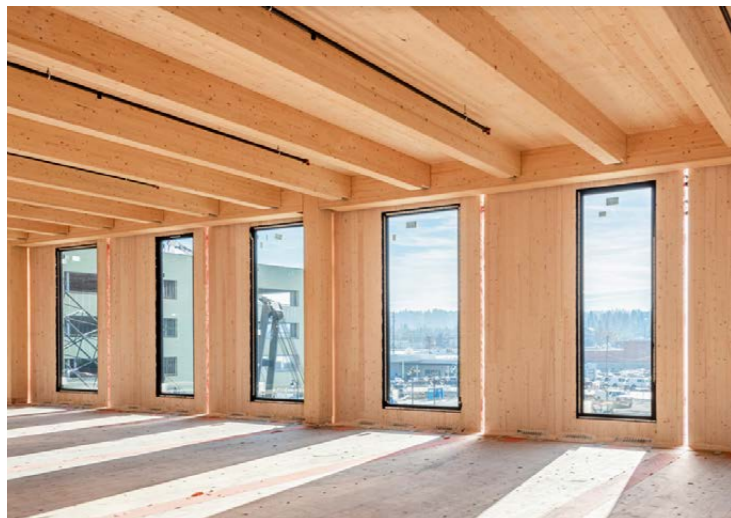
### Mixed-use dům u trati

Rychlý vývoj společnosti, technologických inovací a sociokulturních trendů neustále proměňuje náš každodenní život. To v kontextu architektury znamená rostoucí nárok na flexibilitu a adaptabilitu, pakliže nemá dojít k morálnímu zestárnutí. Stavby nyní nejsou pouhými statickými strukturami, ale spíše dynamickými a interaktivními prostředími, která musí reagovat na různorodé potřeby uživatelů.

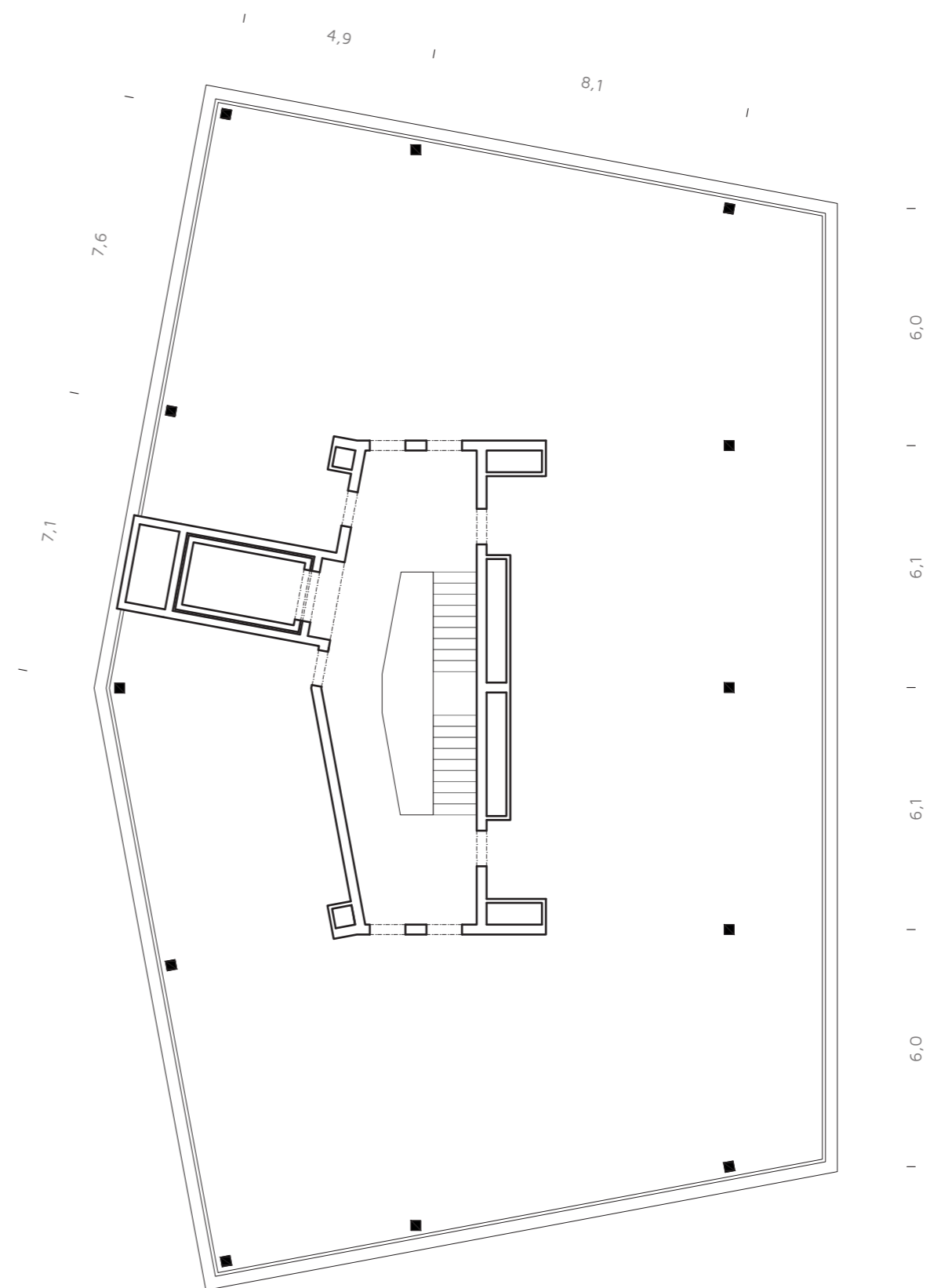
Na cíp dokončeného bloku navrhuji mixed-use dům - obálku, kterou lze neplnit takřka jakoukoli funkcí. Skeletová konstrukce s vnitřním komunikačním jádrem a instalačními šachtami, umožňuje libovolné řešení dispozice bez nutnosti bourání. Vnitřní stěny lze snadno demontovat, prostoru slučovat a dělit, dle potřeb uživatelů. Z vnitřní náplně vychází i vnější forma - jednoduchá, univerzální, pragmatická. Pásová okna a tvrdá cementová omítka pak reagují na kontext železniční estakády.

Představuji si, že univerzálnost se neprojevuje z roku na rok, ale může k ní dojít až za dekádu. Dispozici ověřuji z hlediska provozů, které považuji za složitější, vyžadující většího členění (dílny, kanceláře a byty) a jim přizpůsobuji dimenze konstrukce a pozice jader. Uvažuji přízemí fungující jako jeden prostor (restaurace, galerie), 2. a 3. podlaží kancelářského nebo dílenského typu a vyšších podlažích bytů. Z této představy pak vycházejí rozměry jader, výpočet požárních úniků a parkovacích stání nebo umístění strojovny vzduchotechniky v podzemí, které uvolní prostor střechy. Na té se nachází ustoupené patro se sdílenou kuchyní a rozsáhlá terasa.





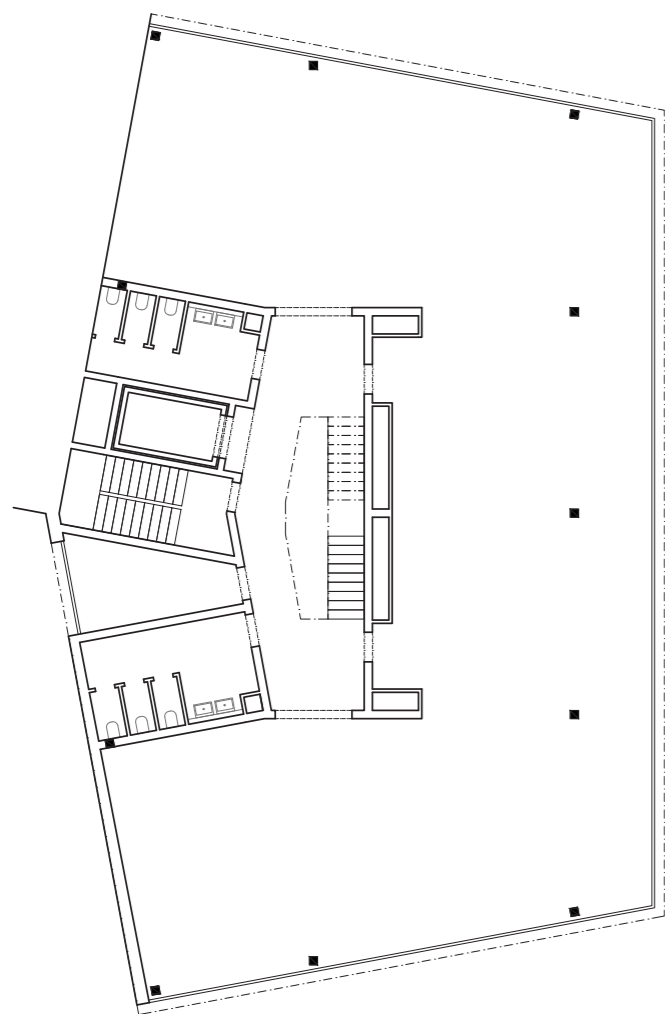
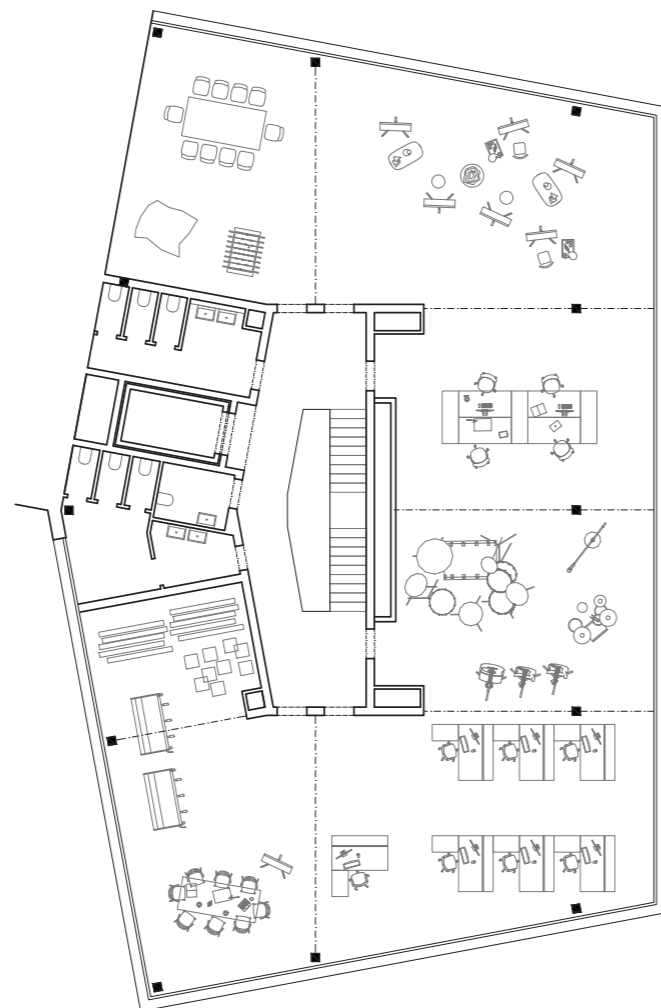
Koncepční koláž



Mixed-use, základní půdorys  
 482 m<sup>2</sup> HPP  
 390 m<sup>2</sup> pronajímatelé plochy

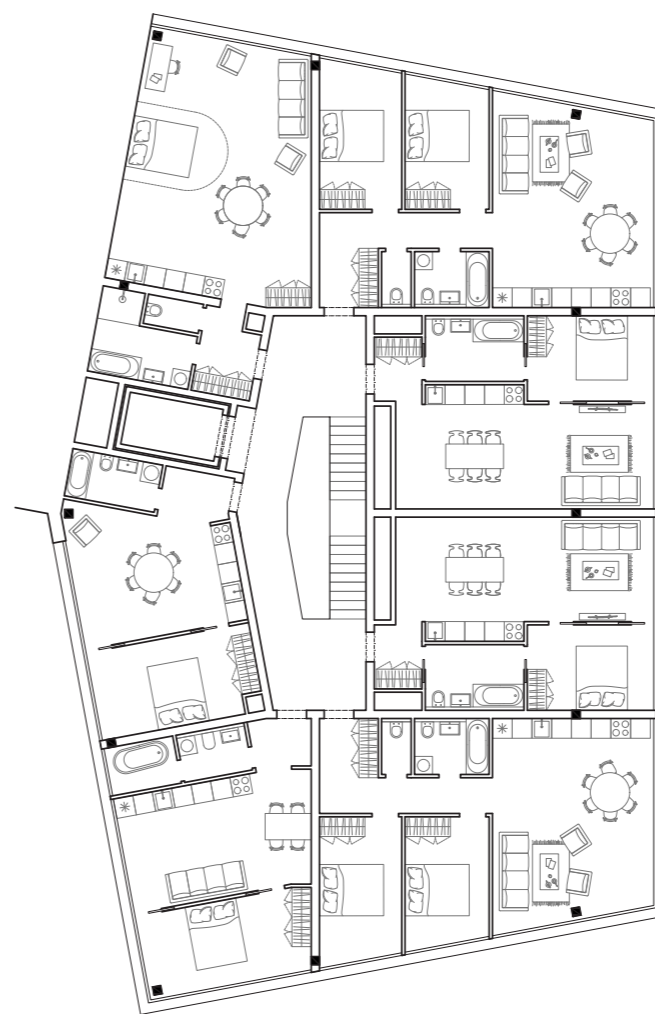
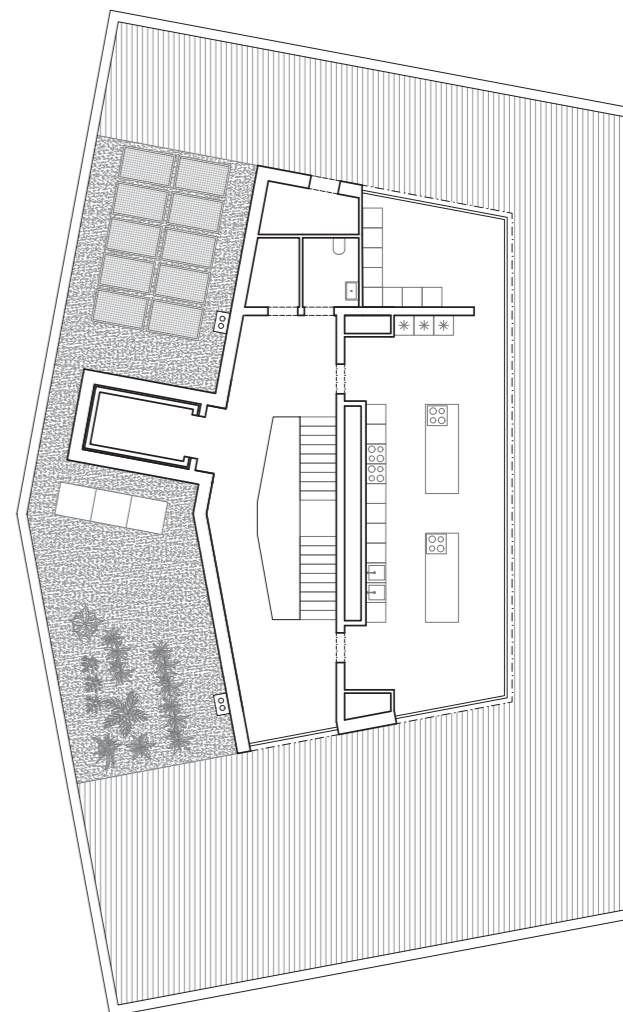


varianta s dílnami, kanceláři či ateliéry  
členěno na 6 provozů  
6x 45-70 m<sup>2</sup> + společné toalety



přízemí objektu  
jeden provoz + úniková cesta do dvora  
330 m<sup>2</sup> pronajímatelné plochy + toalety

nejvyšší, ustoupené podlaží  
sdílená/pronajímatelná kuchyně + terasa  
80+210 m<sup>2</sup>



varianta s byty  
7 bytů, 45-67 m<sup>2</sup>  
cca 18 rezidentů





### Solitérní domy /Na Hájku/

Jižnímu pozemku Na Hájku jsem od začátku věnoval největší pozornost, vnímal jsem ho jako nejzranitelnější a nejkřehčí místo zadání. Necitlivý zásah by mohl jedinečnosti kolonie nenávratně ublížit. Při určování hranice respektuji současnou hranici plotu, respektive záda současných garáží - nikomu neukrajuji, byť bychom se asi domluvili. Zachovávám průhledy i „tok“ kopce skrze návrh 4 solitérních domů, orientovaných po spádnicí, lámající se spolu s topografií hájku.

Ve výrazu jsem hledal rovnováhu mezi libeňskou pevností a chatičkovou křehkostí. Pevnou omítkovou hmotu krémového odstínu obalují lehkými balkóny na sloupech s tyčovým zábradlím, rohy formují do podoby obytných zimních zahrad. Do dvorů mezi domy navrhuji pro přízemní byty předzahrádky, pro ostatní byty pak vlastní kus půdy, pěstební záhony, nad ně stromy, kolem komposty, kůlny, studny, lavičky, sušáky - aby se z kopce dolů pořád koukalo do zahrad.

Do domů se vstupuje z ulic a dvory zůstávají „za domem“, chci jasně oddělit veřejné od soukromého. Je však možné na zahrady vstoupit na východě „pod mostem“, kde je z praktických důvodů navržena branka a vjezd pro auto. V tom místě je navržena i kolárna (na cyklostezce) a klubovna, která může být dětskou skupinou. Pro potřeby komunitního života je za domy navržena pergola s letní kuchyní a pobytové střechy.

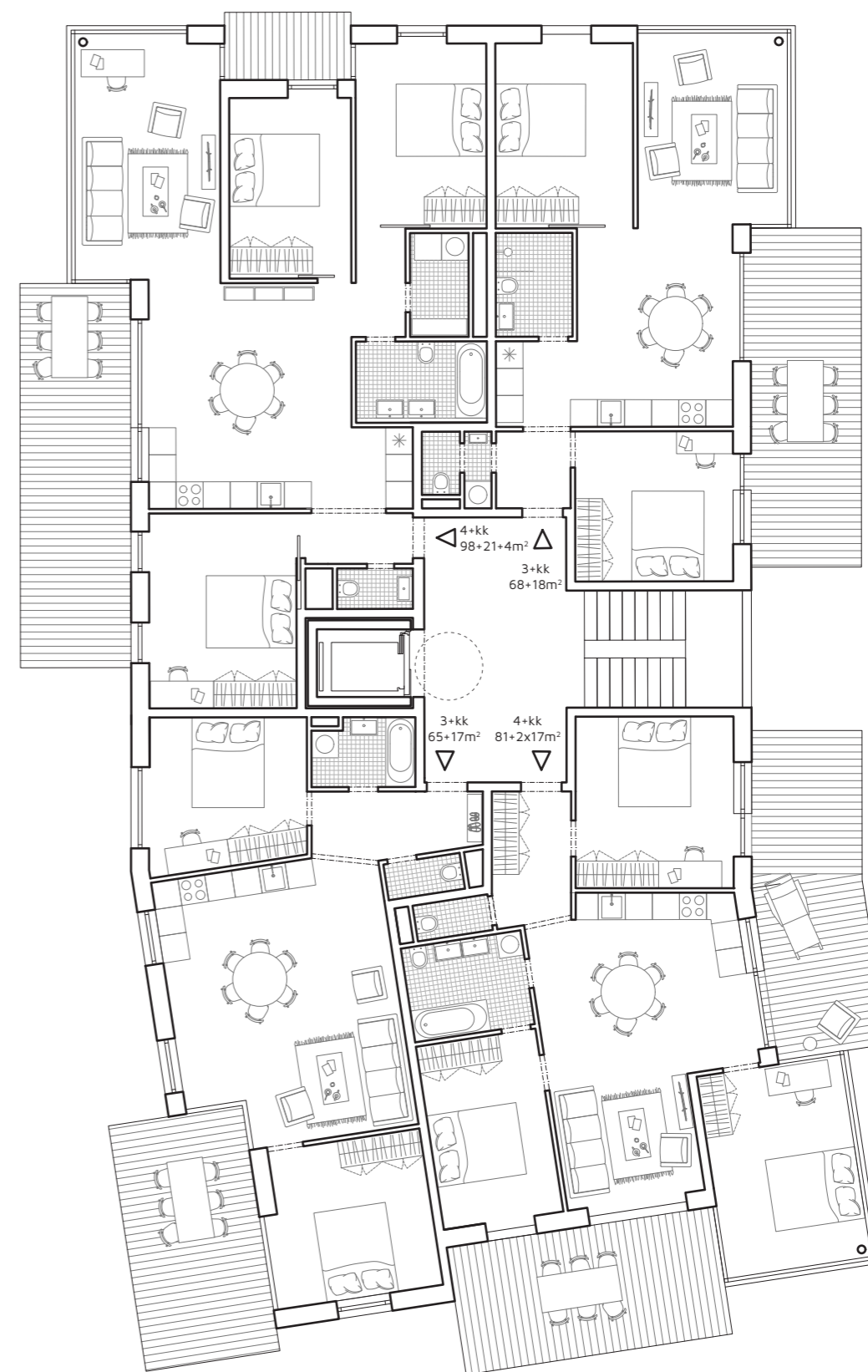
Půdorys vychází z nároků, které jsem si stanovil pro dispozice bytů - jižní slunce, dvě a více fasád pro každý byt, tři a více bytů na patře, variabilní pokoje a hustota. Taký jsem chtěl rezidentům umožnit maximální kontakt s exteriérem. Prosklené schodiště na fasádě otevírá zahradu kdykoli odcházím z bytu. Při příchodu se zas naskytne průhled celým bytem ven. Přes roh vystrčené, obytné zimní zahrady pak pouští jižní slunce i do bytů v severní části.

Dispozice samotných bytů je dezónovaná, bez chodeb. Svou volností odpovídající současným formám soužití v bytech, které se od tradičních forem nukleárních rodin posouvají směrem k pestřejším formám spolu-bydlení. Z toho důvodu jsou všechny ložnice navrženy s možností pohodlného umístění dvoulůžkové postele. Centrální, ohniskový prostor může být kuchyní s jídelnou, obývacím pokojem i vším dohromady. Flexibilní byt, který může být luxusním pro pár s dítětem i dostupným pro 6 studentů. Velkoryse jsou navrženy venkovní prostory, na které se vejde jídelní stůl, kolo, gauč i sušák na prádlo. Balkóny vždy navazují na centrální obytný prostor, se kterým je spojují francouzská okna. Zároveň na ně vždy ústí minimálně dva pokoje.

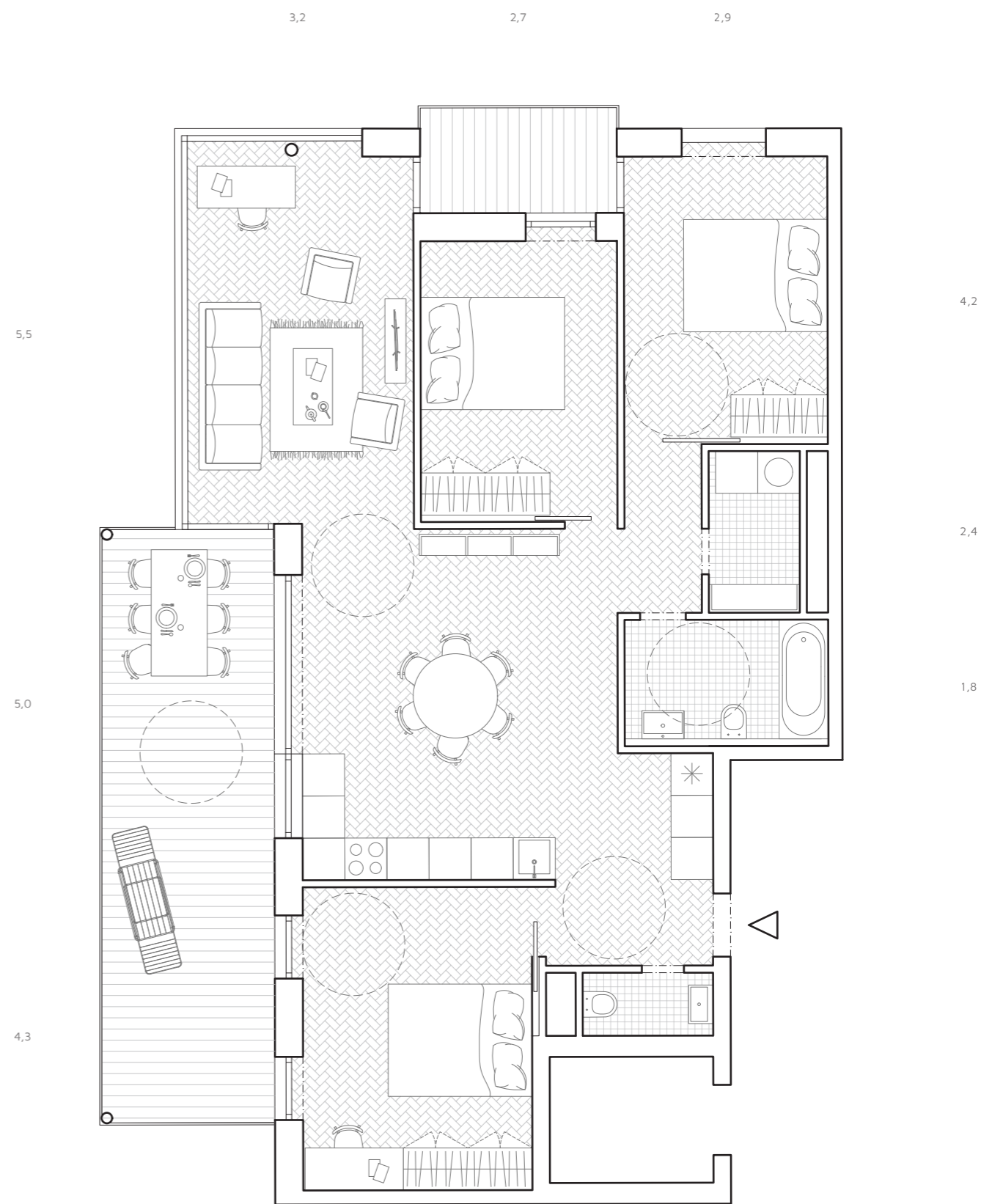




Vjezd do dvora

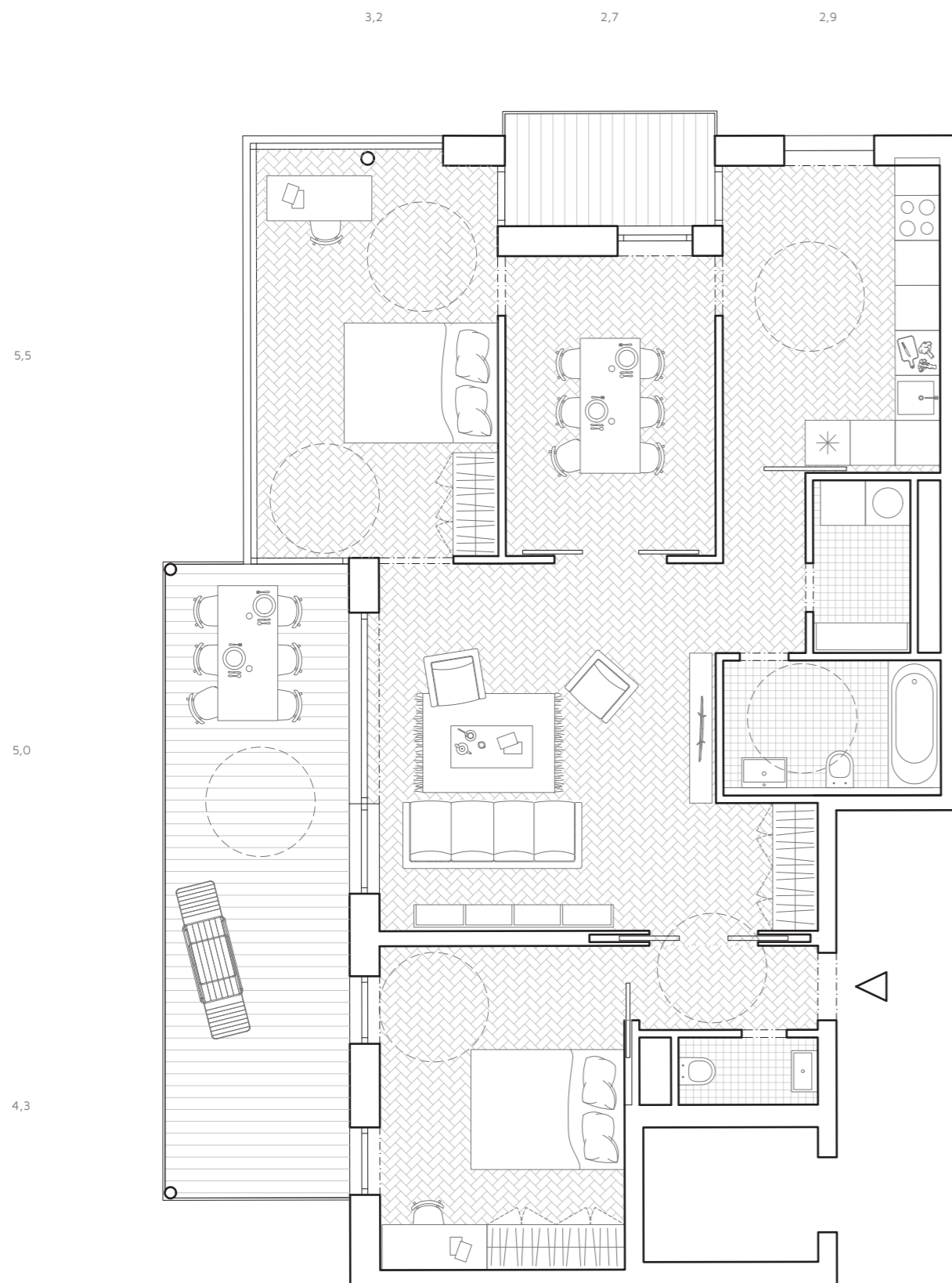
Bytový dům Na Hájku  
typické podlaží



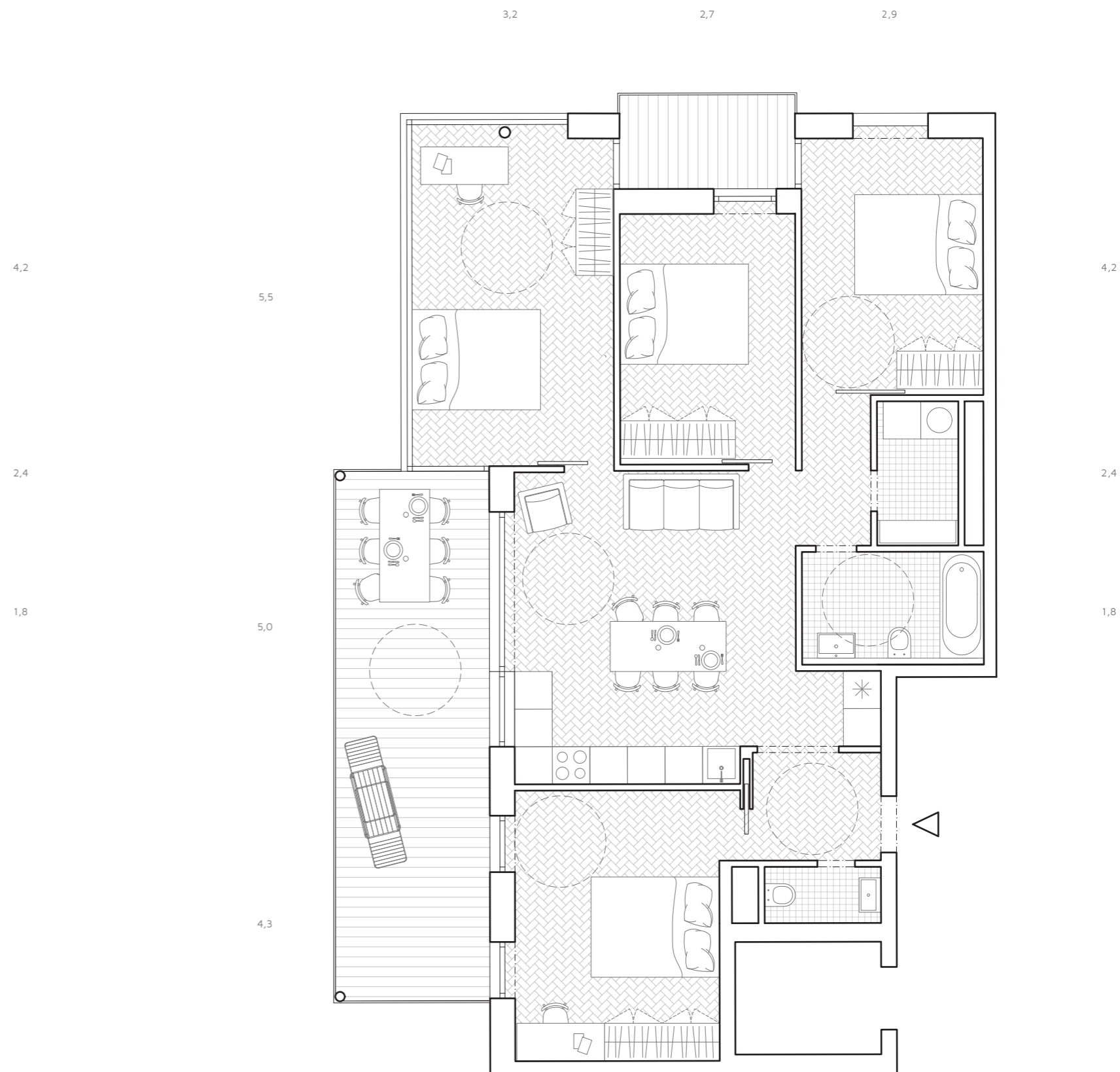


Bytový dům Na Hájku  
 Byt 0, varianta 4kk s centrální jídelnou  
 ČPP: 98 m<sup>2</sup>, balkony: 21+4 m<sup>2</sup>  
 Počet bytů: 19





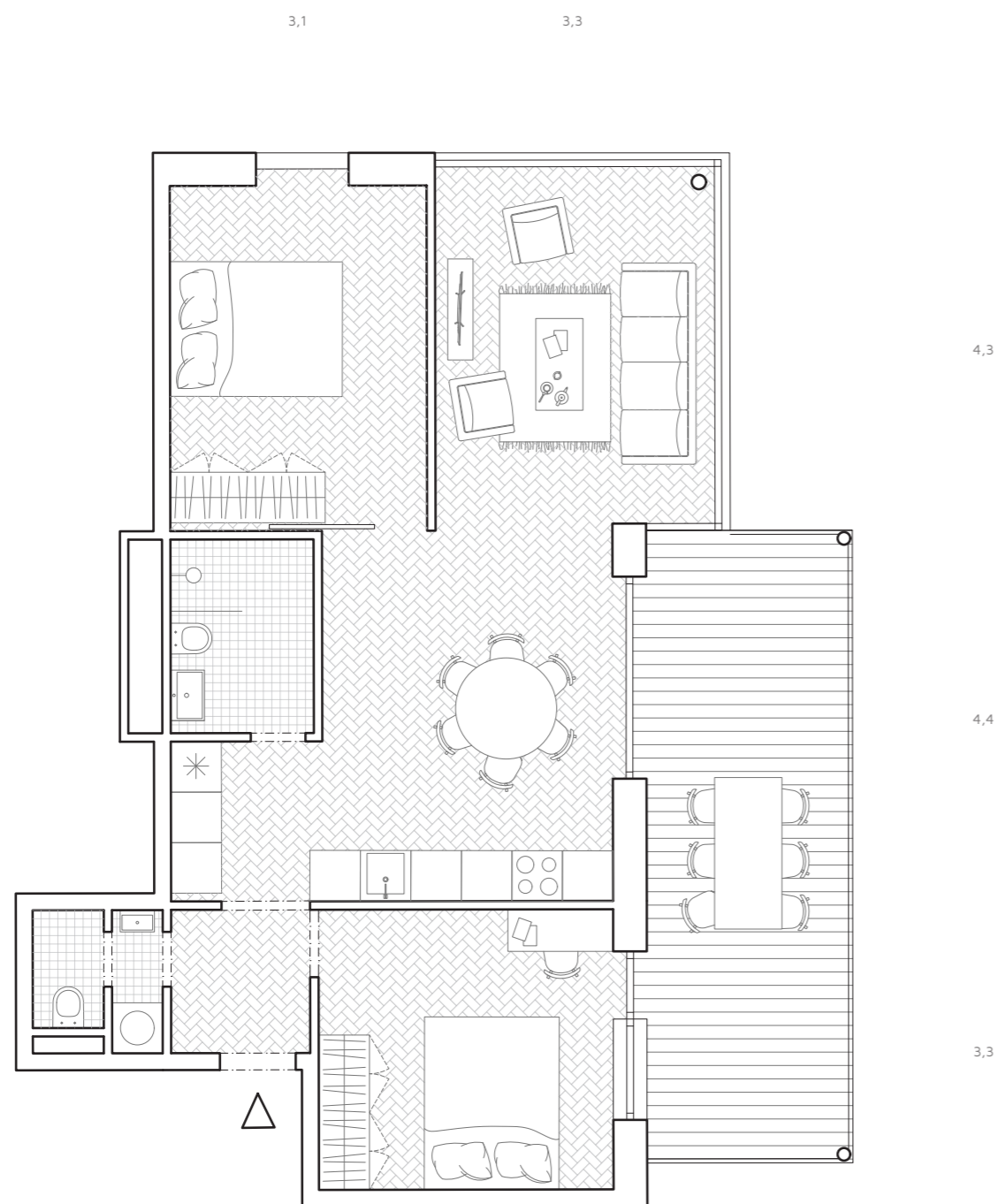
Bytový dům Na Hájku  
 Byt 0, varianta 4+1 s centrální obývacím pokojem  
 ČPP: 98 m<sup>2</sup>, balkony: 21+4 m<sup>2</sup>  
 Počet bytů: 19



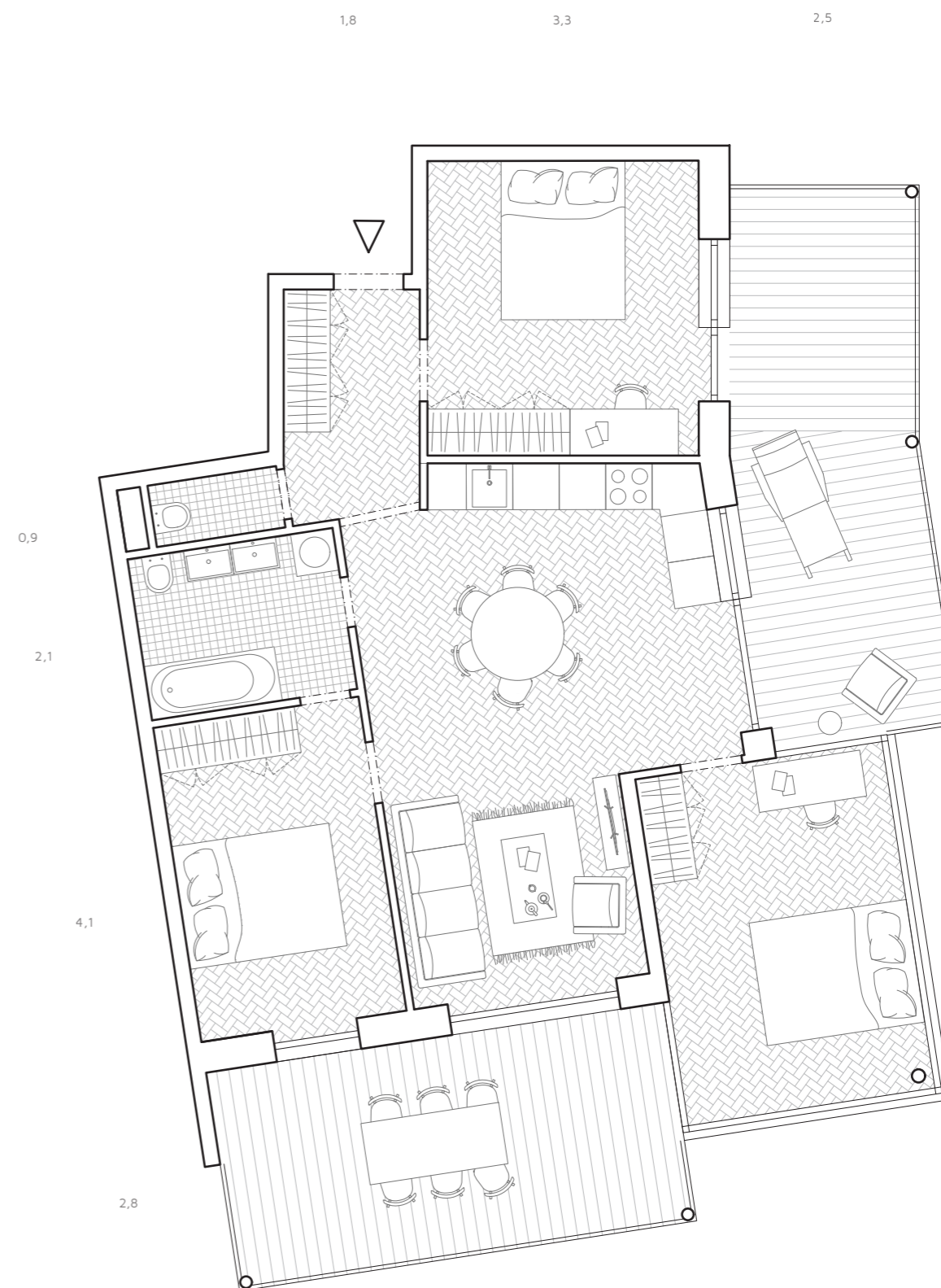
Bytový dům Na Hájku  
 Byt 0, varianta 5kk s maximem ložnic  
 ČPP: 98 m<sup>2</sup>, balkony: 21+4 m<sup>2</sup>  
 Počet bytů: 19







Bytový dům Na Hájku  
Byt 3kk  
ČPP: 68 m<sup>2</sup>, balkony: 18 m<sup>2</sup>  
Počet bytů: 19



Bytový dům Na Hájku  
Byt 4kk  
ČPP: 81 m<sup>2</sup>, balkony: 2x17 m<sup>2</sup>  
Počet bytů: 12









zidka

záhony

záhony

zidka

záhony

záhony

předzahrada

předzahrada

průjezd

sklad

klubovna/dětská skupina

vjezd

kolárna

dílna

kašna

trikomorový kompost

opěrná zeď

pergola  
s letní kuchyní

0 2 5 10 25 m







## Konstrukčně technické řešení

Nosnou konstrukcí je stěnový železobetonový systém, který v podzemních podlažích přechází do systému kombinovaného. Prostorová tuhost je podpořena ztužujícím schodišťovým (a výtahovým) jádrem. Konstrukční výška bytových domů je 3,2 metru v běžných podlažích a variabilně zvětšovanou konstrukční výškou v přízemích, umožňující vyrovnávat terénní rozdíly pozemku. Stropy jsou navrženy jako oboustranně prutá železobetonová deska.

Obvodové stěny jsou nosné zatepleny kontaktně, deskami z minerální vlny, a následně omítnuty různými způsoby (kletování, škrábání). Barevnost je řešena přírodními pigmenty ve hmotě. Okna jsou navržena hliníková v odlišné barevnosti. Stínění je povětšinou řešeno jako vnější, textilní rolety, případně markýzolety. Výjimkou jsou obytné „zimní zahrady“, které jsou stíněny hliníkovými žaluziemi. Francouzská okna jsou doplněna o zábradlí z ocelové kulatiny.

Konstrukce balkonů je spojena s nosnou konstrukcí přes isonosníky, s podporou kovových sloupů. Zábradlí je z nerezové vyplétané sítě. Madlo a rámy zábradlí jsou z kulatých hliníkových profilů. Stejně jako zábradlí funguje i „plot“ soukromých předzahrádek, které je však osazen na zemních vrstech, aby ho případně mohli residenté odstranit, či nahradit živým plotem.

Střecha je řešena jako pochozí s palubou z modřínových prken. Ke komunitním účelům je navržena dřevěná pergola a nacházejí se zde i vyvýšené záhony s možností intenzivního pěstování. Střechy jsou částečně řešeny jako bisolární - pokryté vegetací a zároveň jižně orientovanými fotovoltaickými panely, které poskytnou alternativní zdroj energie.

### Alternativní konstrukční řešení

Výše popsané konstrukční železobetonové řešení je zvoleno zejména pro svou racionalitu a vhodnost použití pro danou dispozici. Vnímám však, že je nutnost brát v potaz ekologické aspekty již u samotné nosné konstrukce. Všechny navrhované domy by bylo při dalším rozpracování možné řešit jako dřevostavby.

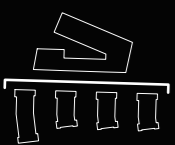
- Domy Na Hájku by s drobnými úpravami bylo možné postavit z CLT panelů. Stropy jsou ve většině místností dimenzovány na rozpon 6,5 metru, která vychází z formátu stropního CLT panelu.
- Domy U Rokytky by mohly být z CLT panelů konstrukčně sestaveny velmi snadno, pakliže by takové řešení bylo legitimní z hlediska požární bezpečnosti. Při podrobném výpočtu dle eurokódu by teoreticky mohlo vyjít požární zatížení i při navrženém počtu 5 podlaží.
- Mixed-use objekt je možné uvažovat například jako spřaženou konstrukci, s dřevěnými sloupy a betonovými průvlaky (objekt HOHO, ve Vídni)
- U všech výše popsaných alternativních řešení by bylo použito ztužující betonové jádro, které by (například ještě v kombinaci s betonovými podlahami) zajistilo akumulaci tepla.

### Modrozelená infrastruktura

Návrh svým urbanistickým řešením umožňuje výsadbu stromů v ulicích, stejně jako ve dvorech, pod kterými se nenacházejí podzemní garáže. Mezi domy je tak možné vysadit vzrostlé stromy s dostatečným kořenovým prostorem. Ve dvorech se také bude vsakovat dešťová voda, čím se bude zvyšovat vlhkost vzduchu, snižovat jeho teplota a zlepšovat celkové mikroklima. Déle je vsakování podpořeno dlažbou se širokou spárou a částečně zelenými střechami. Ve dvorech jsou osazeny retenční nádrže na jímání dešťové vody, následně používané pro závlaku pěstebních záhonů. Veřejné osvětlení je řešeno biodynamickými LED svítidly, která eliminují negativní vliv modrého světla na živé organismy.

V rámci práce nebyly dostatečně prověřeny veškeré možné ekologické technologie a jejich případná vhodnost a efektivnost. Lze však uvažovat o užití tepelných čerpadel, řízeného větrání s rekuperací, používání šedé vody, či rekuperaci tepla z šedé vody, dále použití betonu z recyklovaného kameniva, nebo osazení bytů úspornými zařízovacími předměty.

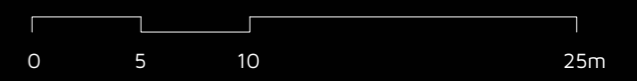
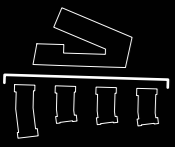


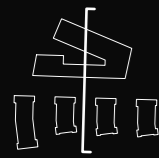


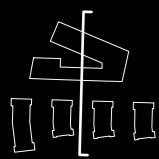
0 5 10 25 50 m











0 5 10 25m





PO-PÁ  
08-20 h  
NEBO S PLATNÝM  
PARKOVACÍM  
OPRAVNĚNÍM  
OBLAST 82

P8-07





## Bilance:

### plochy

<b>Plocha parcely</b>	<b>1,563 ha</b>
(Tzn. plocha zadaného řešeného území)	
<b>Zastavěná plocha</b>	<b>3660 m<sup>2</sup></b>
HPP byty (bez T/B/L/Z)	11200 m <sup>2</sup>
<b>HPP byty a příslušející společné komunikace (bez T/B/L/Z)</b>	<b>12500 m<sup>2</sup></b>
HPP garáže	3100 m <sup>2</sup>
HPP „práce“	2850 m <sup>2</sup>
ČPP byty +T/B/L/Z (terasy/balkony/lodžie/předzahrádky	9700 m <sup>2</sup> + 3000 m <sup>2</sup>

### kubatury

byty a příslušející komunikace	41250 m <sup>3</sup>
garáže	9300 m <sup>3</sup>
retail/práce	9930 m <sup>3</sup>

### byty

1+kk kategorie	35-50 m <sup>2</sup> ČPP bytu	4 ks
2+kk kategorie	45-50 m <sup>2</sup> ČPP bytu + 12 m <sup>2</sup>	43 ks
3+kk kategorie	65-70 m <sup>2</sup> ČPP bytu + 16 m <sup>2</sup>	39 ks
	80 m <sup>2</sup> ČPP bytu + 14 m <sup>2</sup>	21 ks
4+kk kategorie	80 m <sup>2</sup> ČPP bytu + 29 m <sup>2</sup>	9 ks
	99 m <sup>2</sup> ČPP bytu + 21 m <sup>2</sup>	19 ks
8+kk kategorie	198 m <sup>2</sup> ČPP bytu + 120 m <sup>2</sup>	3 ks

<b>počet bytů celkem</b>	<b>138 ks</b>
čistá podlažní plocha celkem	9700 m <sup>2</sup>

### obyvatelé

<b>počet obyvatel</b>	<b>461 lidí</b>
<small>(metodická domluva: cca vztaženo na postel dle kategorie, garsonka počítáme 1obyvatel, 2k počítáme 2,5 3k počítáme 3,5 a 4k počítáme 4 lidi, adaptabilní byty počítány v základní variantě, ateliéry počítány jako 2kk, polovina mixed-use domu počítána jako rezidenční, komunitní byty počítány při střední obsazenosti)</small>	

<b>hustota</b>	<b>295 obyvatel/ha</b>
<small>(metodická domluva: počet obyvatel na celé řešené území tj. na „plocha parcely“)</small>	

### počet parkovacích míst

navrženo	109 ks
dle PSP	95 ks

# Zdroje

## Seznam zdrojů

[1] KUZEMENSKÝ, Michal. Zadání zimního semestru, In: atelierkuzemensky.cz [online]. 2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: <https://www.atelierkuzemensky.cz/post/zad%C3%A1n%C3%AD-zimn%C3%ADho-semestru-2023>

[2] KUZEMENSKÝ, Michal. Fotografie pro zadání. In: drive/google.com [online]. 01.09.2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Spol.

[3] FINSTERLOVÁ, Natálie, JEŽEK, Jakub, SCHICH, Štěpán. Průzkumy a analýzy - historie: fotografie. In: drive/google.com [online]. 12.10.2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Spol.

[4] FINSTERLOVÁ, Natálie, JEŽEK, Jakub, SCHICH, Štěpán. Průzkumy a analýzy - historie: mapy. In: drive/google.com [online]. 12.10.2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Spol.

[5] JANOŠ, Vojtěch, KREJČÍ, Martin. Průzkumy a analýzy - aktivity a služby: charakter. In: drive/google.com [online]. 12.10.2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Spol.

[6] JANOŠ, Vojtěch, KREJČÍ, Martin. Průzkumy a analýzy - aktivity a služby: využití. In: drive/google.com [online]. 12.10.2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Spol.

[7] BRÁZDA, Matěj, CHRAPEK, Alexander. Průzkumy a analýzy - Současnost: doba výsatvby. In: drive/google.com [online]. 12.10.2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Spol.

[8] SCHICH, Štěpán. Průzkumy a analýzy - mapa podlažnosti. In: drive/google.com [online]. 12.10.2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Spol.

[9] CIBULKOVÁ, Eliška. Průzkumy a analýzy - doprava. In: drive/google.com [online]. 12.10.2023 [cit. 2024-01-09]. Dostupné z: archiv atelieru Kuzemský & Spol.

## Použitá literatura

PRAŽSKÉ STAVEBNÍ PŘEDPISY, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2018

SLABÝ, P. a kol. Jak zklidnit dopravu v obcích. Příručka pro zástupce místní samosprávy. Nadace Partnerství, Brno 2004, ISBN 80-239-3594-1

PALMOVKA JINAK Úvahy: historický a tematický kontext. [online] 20.5.2014 [cit. 2024-01-09] Dostupné z: [https://naturesystems.cz/sites/default/files/03\\_historie\\_palmovka\\_kloda\\_2014-05-20.pdf](https://naturesystems.cz/sites/default/files/03_historie_palmovka_kloda_2014-05-20.pdf)

HECKMANN, Oliver; SCHNEIDER, Friederike a ZAPEL, Eric. Floor plan manual housing / edited by Oliver Heckmann and Friederike Schneider ; with Eric Zapel. Fifth, revised and expanded edition. Basel: Birkhäuser, [2018]. ISBN 9783035611434.

## Prohlášení autora

<b>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE</b> <b>FAKULTA ARCHITEKTURY</b>	
<b>AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Ondřej Toman</b> AR 2020/2021, ZS	
<b>NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b> (ČJ) BYDLENÍ LIBEŇ  (AJ) HOUSING LIBEŇ	
<b>JAZYK PRÁCE: ČEŠTINA</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Ing. arch. Michal Kuzemský</b> <span style="float: right;"><b>Ústav: Ústav urbanismu 15119</b></span>
<b>Oponent práce:</b>	<b>MgA. Adam Šustek</b>
<b>Klíčová slova (česká):</b>	bydlení, Libeň, urbanismus, blok, kolonie, Na Hájku, Kotlaska, hustota, udržitelnost, město krátkých vzdáleností, bytový dům, ateliéry, mixed-use, rokytka, ulice, Pivovarnická
<b>Anotace (česká):</b>	Hledám způsob bydlení na rozhraní dvou struktur. Racionálně blokové Libeň a živelné kolonie Na Hájku. Zdá se mi necitlivé hledat univerzální odpověď. Mým cílem je vytvořit soubor, který bude integrovaný do struktury území. Věřím, že tak může vzniknout čitelné a pochopitelné prostředí, které může předurčit správné fungování sociálních, ekonomických i kulturních procesů. Chci bydlení intenzivní a v důsledku udržitelné – k tomu nestačí koukat jen na parametr hustoty. Pokud nemá být město krátkých vzdáleností pouze frází, musí se tady taky pracovat, nebo vyrábět, nebo ještě víc bydlet. Ve zrychlující společnosti jsou zásadními vlastnostmi adaptability a resilience. Proto kromě tradičních forem bydlení navrhuji variabilní formy – dvoupodlažní obytné ateliéry a polyfunkční mixed-use objekt.
<b>Anotace (anglická):</b>	I'm looking for a way to live on the border of two structures, the rational Libeň block and the lively Na Hájku colony. It seems insensitive to look for a universal answer. My goal is to create a complex that will be integrated into the structure of the area. I believe that this can create a legible and understandable environment that can predetermine the proper functioning of social, economic and cultural processes. I want housing that is intensive and, as a result, sustainable - for this it is not enough to look only at the density parameter. If the city of short distances is not to be just a phrase, it must also be a place to work, or to produce, or even more to live. In an accelerating society, adaptability and resilience are essential qualities. That is why, in addition to traditional forms of housing, I propose variable forms - two-storey residential studios and a multifunctional mixed-use building.

### Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 17.7.2024

podpis autora-diplomanta

## Zadání diplomové práce

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

### 2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Ondřej Toman

datum narození: 8.5.1999

akademický rok / semestr: ZS\_2023/24

obor: A+U

ústav: 15119

vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Michal Kuzemský

téma diplomové práce: **BYDLENÍ LIBEŇ**

zadání diplomové práce:

#### 1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tématem diplomního projektu je bydlení ve městě.

**Teze:** Město je zde ukončeno. Asi potřebuje dodělat. Sešit. Nenavrhujeme jen blok mezi ulicemi. Navrhujeme ulici mezi bloky. Ulice vede mezi dvěma pozemky, velikosti menších městských bloků. Tam navrhne dům – domy. Ulice končí za železničním viaduktem, na břehu Rokytky. To je druhé těžiště. Z této stany budeme parcelu teprve otvírat, spojení je dlouhodobě ukryto a zavřeno privatizací nábřeží. Vyústění ... a stejně tak vstup do území. Dvojitá pointa.

**Úkolem:** je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané, viz příloha 1) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu – „dům“, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomický. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. Včetně řečené ulice, pointy pod mostem viaduktu a parku. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.

**Otázky:** intenzita a velikost (**hustota**), sociální diverzita (**standard**), **estetika a obraz bydlení, prostor individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.**

**Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.** Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení (složení/skladba velikostního standardu bytů).

**Otázky a teze jsou vstupní.** Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavení teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). **Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely** a především odpovědět na otázky zadání.

#### 2/ pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Záměrně není zadán závazný program. Předpokladem je cca 75% bydlení + 25% doplňkové funkce. Práce (kanceláře, dílny ...), hospodaření, komunitní funkce. Návrh a poměr velikostního standardu, charakteru a typu bytů **je předmětem návrhu** – tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta – včetně jeho teoretické obhajoby.

Objekty stojící na parcele jsou předpokládány k demolici. Diplomanti mohou rozhodnout o jejich případném využití a funkci.

#### 3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování (pozn<sup>1</sup>)


- situace širší vztahy cca v podrobnosti 1:7500
- situace širší vztahy cca v podrobnosti 1:3500
- situace cca v podrobnosti 1:450 s vloženým půdorysem návrhu
- půdorysy všech podlaží + střecha, včetně zařizovacích předmětů, cca v podrobnosti 1:100
- pohledy + řezy + řezopohledy v podrobnosti 1:100

- urbanistické řezopohledy „uliční panorama - veduta“ v podrobnosti 1:200 všechny podstatné pro pochopení principu (minimum: 2 na sebe kolmé řezopohledy územím)
- detail bytu, tzn. půdorys signifikantních bytů (min.3) v měřítku 1:20 – pro dokladování užítosti bytu, charakteru bydlení, pohodlí
- nadhledová perspektiva struktury s popisem funkcí/činností, dtto „AXO“ struktury případně „výpravný“ řezopohled, perspektivní řezopohled ... tzv. ideální obrázek vysvětlení principů celé struktury
- signifikantní detail fasády domu od parteru k římsce (pohled a řez) v podrobnosti 1:20
- 6 vizualizací – zákresů do fotografií, z toho 2 interiérové a 2 zevnitř struktury (dokladující specifika bydlení)
- fotorealistický nadhledový urbanistický zákres do fotografie
- bilanční tabulka ploch, tabulka kubatur, velikosti a počty bytů, vyhodnocení, komentář a obhajoba bilance (není počítáno do délky textu viz. další)
- Průvodní zpráva (počet znaků vč. mezer: cca 3600):
  - a) autorský narativní text
  - b) popis a *zdůvodnění* urbanistického řešení
  - c) popis a *zdůvodnění* architektonické řešení
  - d) popis a *zdůvodnění* konstrukčně technického řešení
  - e) popis programu, funkce, sumarizace ploch, kubatur a počtů: popis a zdůvodnění struktury (tabulky ploch nejsou počítány do délky textu)

*pozn<sup>1</sup>*: uvedená měřítka jsou jako úzus rozlišení, jejich skutečná tisková velikost na papíře (resp. pdf) může být v menším měřítku nebo bez měřítka s uvedením grafického měřítka

#### 4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu

- digitální nosič nebo zavěšení do školního digitálního systému (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický model – návrhová část (celek bude společný pro celý atelier)

18.9.2023 

Datum a podpis studenta

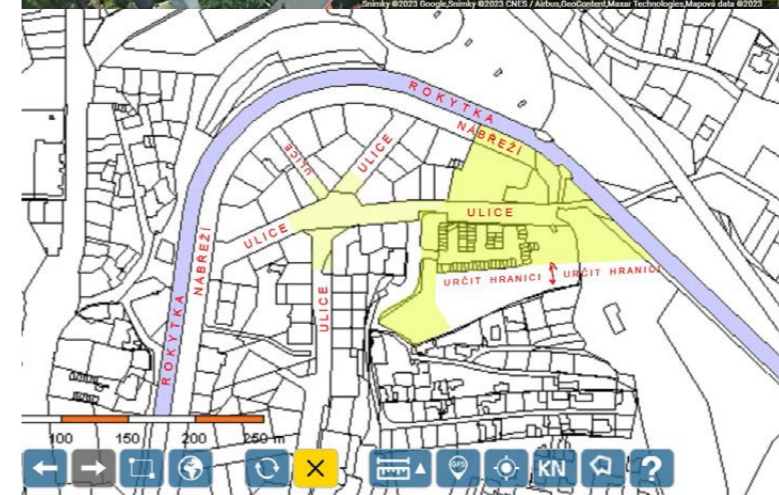
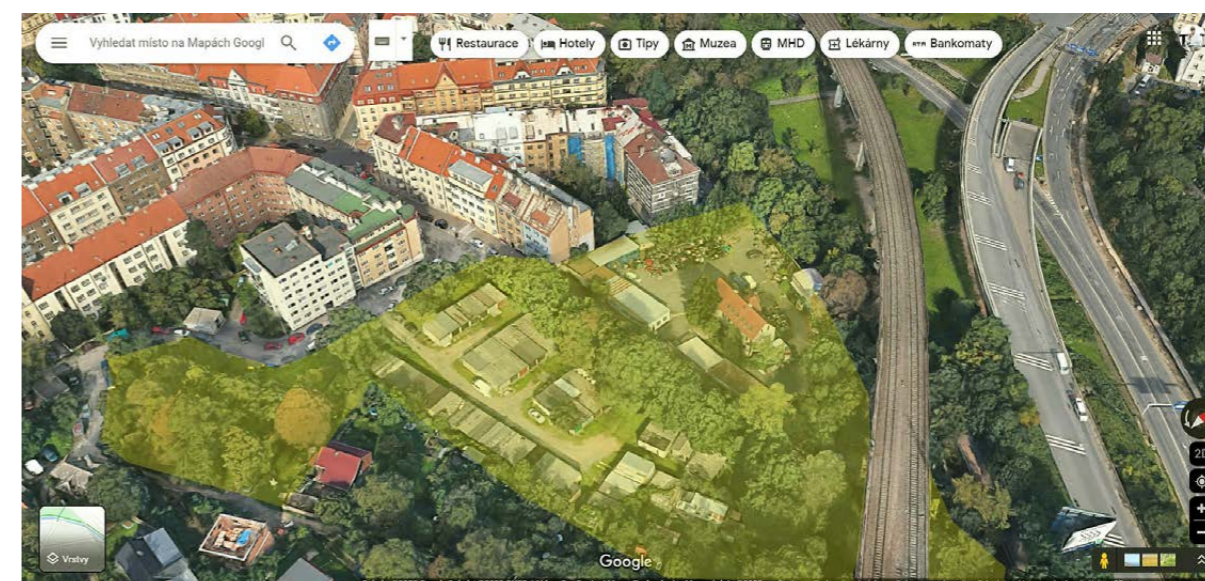
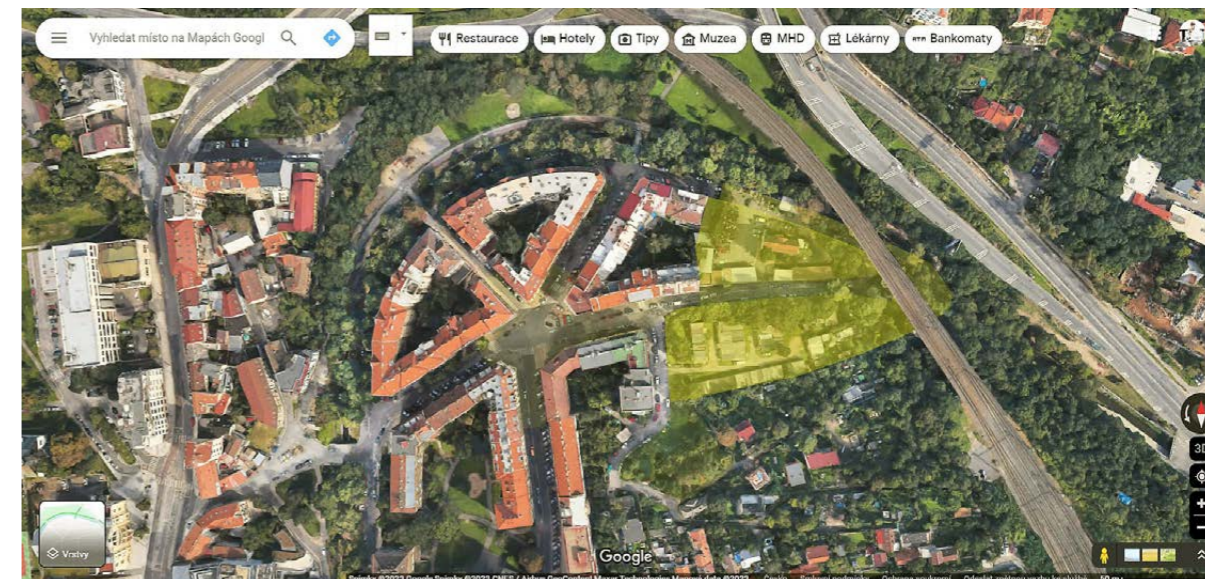


V Praze dne 15. září 2023 Michal Kuzemenský - vedoucí DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

registrováno studijním oddělením dne

#### Příloha 1. – grafické vymezení řešené plochy





## Poděkování

Chtěl bych poděkovat Michalovi za bezvadný vedení práce, a jemu i Petře Kunarové za všechny předchozí semestry v ateliéru, zejména za to, že jsem se tam pokaždý těšil. Také rodině a kamarádům a všem, se kterými jsem za tu dobu strávil příjemné chvíle.

Děkuju

