

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Revitalizace chmelařských objektů u kláštera v Žatci
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Petra Kučerová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav památkové péče
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. arch. Tomáš Efler
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
--	-------------------

Diplomová práce je pojata v podobě architektonické studie nového využití bývalých sušáren chmele včetně přilehlých objektů a nejbližšího okolí v Pražském předměstí města Žatec poblíž bývalého kapucínského kláštera. Cílem je začlenit dnes již nevyužívané objekty nacházející se v havarijním stavu do fungování města s vhodným využitím s ohledem na aktuální skutečnost zapsání Žatecka na seznam světového dědictví UNESCO. Stavební program reaguje na aktuální potřeby a problémy města. Návrh je koncipován ve vazbě na přípravu metodiky, která hodnotí žatecké sklady, sušárny a sířirny chmele při hledání možností jejich nového využití dle stávajících dispozic, konstrukcí, dimenzí a zachování jejich kulturních, historických, technických a uměleckých hodnot.

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

***Oceňuji rozsáhlou práci diplomantky při volbě atypického a náročného zadání, terénních průzkumech a dokumentaci a analýzách řešeného areálu, který se nachází skutečně v havarijním stavu a vážím si entuziasmu se této ruině takto podrobně věnovat a názorně prezentovat možnosti jejího potenciálu.***

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

***Diplomantka se úvodem pustila do průzkumu a dokumentace areálu, k čemuž bylo možné mimo jiné využít soubor neúplných historických plánů z různých etap přestaveb objektů a zároveň zpracovat dokumentaci, průzkum a posouzení stávajícího stavu, což v některých částech objektu ani nebylo možné kvůli bezpečnosti a skutečně vážnému havarijnímu stavu, ve kterém se větší část areálu nachází.***

***Samotný architektonický návrh Petry Kučerové a zvolené nové funkční využití vychází mimo jiné z vyhodnocení potenciálu širšího kontextu problematiky celého území a studia referenčních návrhů a realizací.***

***Diplomní práce je prezentována v dobře strukturovaném, přehledném a kultivovaně zpracovaném grafickém provedení a názorně představuje vizi návrhu regenerace torza chmelařského areálu. Je v ní věnována péče zodpovědnému návrhu obnovy, stavebních úprav a nového funkčního využití stávajících historických objektů včetně jejich citlivých architektonických korekcí, vhodných intervencí a doplnění potřebného technického a obslužného zázemí. Torzální stav havarijního stavu umožnil obnovu a konverzi vybraných částí interiérů pojmout ve volnějším kreativním provedení vstříc nově zvoleným funkcím.***

***Představené plány a vizualizace architektonických úprav objektu prezentují kultivovaný a poučený přístup k rehabilitaci historického objektu, který přestože sám o sobě není zapsanou nemovitou kulturní památkou, tak vykazuje takové kvality, že si zaslouží odpovídající šetrný návrh s respektem k dochované struktuře. Především obnova siluety střech a respekt k detailnímu provedení vnějšího vzhledu je pro prostředí městské památkové zóny území Pražského předměstí velkým přínosem.***

***Zadání diplomové práce je splněno, rezervou je prohloubení stavebně technického posouzení vybraných konstrukcí řešených objektů, což však vzhledem k současnému stavu a přístupnosti nebylo dostatečně možné. Podrobnější technické a statické posouzení by umožnilo zpřesnění návrhu koncepčního i technického řešení konverze řešených objektů a konstrukcí a eliminovalo by tak některé nedostatky a otázky spojené s návrhem. Podobně konkrétní funkční a provozní řešení areálu v předložené diplomní práci v tomto ohledu představuje vyhledávací a ověřující studii, proto by některé diskutabilní momenty, jako např. velikosti a typy bytů, byly korigovány v rámci konkrétního ekonomicky zváženého zadání. Potřebná komplexní urbanistická koncepce možné proměny budoucího života rozvoje celé této části Pražského předměstí v okolí ulic Klášterní a Tyršova by právě v podchycení potenciálu revitalizace tohoto industriálního areálu památky pod ochranou UNESCO mohla hrát klíčovou roli.***

***Věřím, že tato diplomová práce díky svým kvalitám a komplexnímu řešení tohoto úkolu může být podnětem pro využití dalších chátrajících a ohrožených chmelařských objektů v Žatci i jeho okolí.***

**Předloženou závěrečnou práci hodnotím celkově klasifikačním stupněm A - výborně.**

Datum: 31.1.2024

Podpis: Tomáš Efler

