

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita: **České vysoké učení technické v Praze**

Fakulta: **Fakulta architektury**

Název projektu: **Základní škola Horoměřice**

Autorka projektu: **Simona Barčíková**

Vedoucí práce: **Ing. arch. Ondřej Tuček**

Oponent: **Ing. arch. Jakub Vašek**

Autorka zpracovala projekt základní školy s kapacitou 540 žáků, která je umístěna na okraj obce Horoměřice. Studentka opírá svůj koncept o seskupení tří objemů okolo centrálního atria. Ke vstupnímu jednopodlažnímu objektu přiléhají jednotlivé kvádry, do kterých jsou umístěny zcela logicky prostory pro výuku - I. a II. stupeň a zázemí školy - jídelna a tělocvična. Navržené okolní úpravy jsou značně schématické a prostor přilehlé ulice s parkováním nepůsobí vlídným dojmem. Dispoziční řešení a provozní vazby samotného objektu školy jsou řešeny logicky. Vnitřní prostory jednotlivých funkčních celků jsou řešeny přehlednou, ale prostorově úspornou formou. Hmota objektu, tvarosloví a architektonická forma se spíše odkazují ke škole v městském prostředí, což vyvolá diskuzi, zda-li dům vychází z daného kontextu či spoluutváří směr jakým se lokalita bude dále vyvíjet.

Část, kterou studentka zpracovala do podoby projektové dokumentace, byla odevzdána v adekvátním rozsahu a v přehledné grafické formě. Autorka prokazuje schopnost zpracování komplexní dokumentace bez vážných nedostatků či chyb. Překvapivě a pozitivně působí, v dnešní počítačové éře, zpracované detaily "v ruce". Navržený konstrukční stěnový systém v pavilonech je z konstrukčního hlediska odpovídající, nicméně do značné míry omezuje variabilitu prostoru a možnou adaptabilitu v letech budoucích. Použití odsazeného dvouřadého sloupořadí v centrálním atriu ještě více zužuje průchozí profil a omezuje jeho využitelnost. Otázky vzbuzuje navržený suterénní prostor s relativně velkou světlou výškou, která se zdá být neadekvátní. Diskutabilní se zdá být výška parapetu oken (1200 mm), která snižuje kontakt žáků, zejména nižšího věku a vzrůstu, s přilehlým okolím. Kladně lze hodnotit velké množství dobře zpracovaných stavebních detailů. Autorka nabízí komplexní pohled na řešení technického zařízení budovy s důrazem na využití plochých střech pro osazení fotovoltaických panelů, využití zemních vrtů a prvky modrozelené infrastruktury. Ostatní parciální úlohy byly vypracovány svědomitě a v odpovídající kvalitě. U detailu zábradlí lze polemizovat nad použitím perforovaného plechu, jakožto potenciálně nebezpečným pro nenechavé dětské ruce.

Bakalářská práce je zpracována bez větších rozdílů v kvalitě jednotlivých částí. Autorka prokázala, že je schopna zpracovat komplexní dokumentaci, která rozvíjí původní koncept, na dobré úrovni bez výrazných nedostatků a chyb.

Hodnotím práci známkou C - dobře.

V Praze dne 6. března 2023

Ing. arch. Jakub Vašek



Otázky a témata k diskusi:

Lokální podsklepené část - jaké jsou argumenty pro její realizaci? Nelze integrovat část programu do jiné části objektu?

Jaké jsou pozitiva a negativa použitého fasádního systému?

Jak je zajištěna bezpečnost školy a zamezení vstupu nežádoucích osob, když návrh neobsahuje vrátnici či recepci?

Jaká je představa o využívání centrálního atria?

Jak a kde děti tráví přestávky, zejména v zimních měsících, kdy nejsou přístupné venkovní prostory?