

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NOVÉ FORMY BYDLENÍ V ROSTLÉM PROSTŘEDÍ HISTORICKÉHO MĚSTA
Jméno autora:	Štěpán Hronek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III - 15129
Vedoucí práce:	Ladislav Lábus
Pracoviště vedoucího práce:	Vedoucí ústavu, vedoucí ateliéru Lábus - Šrámek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Hodnocení náročnosti zadání není snadné jednoznačně kvalifikovat. Po stavebně technické stránce jde ve stísněných stavebních podmínkách parcely „jen“ o náročnější zadání. Z hlediska problematiky začlenění novostavby do historického prostředí a při zvoleném řešení formou tzv. městských privátních domů, vícepodlažních řadových rodinných domů na společné garáži a komerčně využitém parteru, jde z hlediska architektonického i provozně dispozičního spíše o mimořádně náročné zadání.</p> <p>Náročnost zadání byla ovlivněna lokalitou i programem - požadavkem hledat v tomto specifickém a atraktivním místě nové formy bydlení v historickém prostředí měst. Bydlení s lokalitě odpovídajícím vysokým standardem velkých bytů a přitom intimním měřítkem staveb.</p> <p>Jelikož v nadzemních podlažích jde vlastně o řadové vícepodlažní městské, relativně identické „rodinné“ domy na společné podnoži garáží v suterénu, je vlastní BP zpracována pouze na tři jednotky u jižního štítu řadových domů a pouze úroveň garáží v suterénu je zobrazena v celku, v měřítku 1:100.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>AT ZBP i vlastní BP zcela splňují zadání po stránce urbanistické a architektonické i provozní a technické. Celý projekt je od počátku až do konce propracován jednotným architektonickým minimalistickým názorem, v členění hmot i barevnosti uliční fasády, v relaci jinak minimalisticky orientovaného návrhu, paradoxně až trochu rozpustile a různorodě pojednaných. Rozhodnutí řešit zástavbu formou drobných a úzkých vícepodlažních městských rodinných domů, poskytujících možnost v parteru nabízet komerční prostory, s možností pronajímání, ale přednostně zamýšlených na provozování služeb poskytovaných majiteli bytů, je z hlediska objemového řešení i vlastní podstaty typologické skladby a funkce domů, ideálním řešením do této lokality. Se zachovalou strukturou obdobných historických bytových domů v okolí, s mázhauzy v přízemí, s enormně drobným středověkým měřítkem. Navržené drobné měřítko, snad kromě možná až moc výrazně různorodé barevnosti uličních fasád, není výtvarnou simulací tvarování fasád, ale přirozeným projevem zvoleného řešení zástavby individuálními počiny.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Výsledky i průběh práce svědčí o vyzrálosti i pracovitosti a zodpovědnosti studenta při nakládání se svými tvůrčími předpoklady a ambicemi i při zodpovědném řešení provozních, estetických i technických aspektů zadání.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Výborné výsledky práce na úrovni studie i BP nejsou „jen“ plody evidentního nadání, vědomého uplatňování názorů a postojů, ale i osvojení si schopnosti nabyté vědomosti tvůrčím způsobem uplatňovat a zhodnocovat.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Formální grafická úroveň práce – výkresů i textové části, je rovněž na vysoké úrovni, odpovídající celkové kvalitě přístupu i výsledků studie BP i vlastní BP.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

BP svědčí o schopnosti získávat, vstřebávat a využívat studijní materiály a podklady i prameny. Nejde však o teoretickou BP, takže uvedené parametry ohledně použitých zdrojů nejsou jednoznačně zřejmé a indentifikovatelné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V celkovém obraze je BP zpracována na výborné úrovni. Jak z hlediska zájmu o práci, schopnosti zadání úspěšně a přesvědčivě řešit, vrcholící předvedenou kvalitou řešení návrhu i prezentace projektu. Včetně projektu interiéru, kde je však konkrétnější hodnocení, díky zvolené míře minimalismu i měřítku detailů, trochu obtížně vyjádřitelné.

Přes zmíněnou kvalitu celkové úrovně projektu uvedu několik výhrad vůči dokumentaci, většinou spíše formálních, vztahujících se zejména na situace.

- V projektu sice je doložena situace širších vztahů, ale další situace jsou příliš úzce vymezené, nezahrnují v některých místech ani uliční čáry protějšších objektů.

- Situace jsou navíc velmi schématické – chybí severky, prezentují naprosto formální značení povrchů zpevněných ploch, v Malé klášterní ulici, s nepochopitelnou hranicí jejich okrajů, atp.

- Chybí architektonická situace s označením charakteru a druhů povrchů komunikací a zpevněných ploch i zeleně atd.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes uvedené drobné výhrady k situacím je studie i vlastní BP zpracována na velmi vysoké úrovni, projevující nadání, vědomosti i schopnosti je uplatnit a také zaujetí a píli. Kvalita práce i projevené předpoklady a ambice, svědčí o nabytí kvalifikace potřebné pro výkon architektonické praxe i u takto složitých a na způsob řešení citlivých zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím 95 body - klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.2.2024

Podpis: Ladislav Lábus v. r.