

OPONENTNÍ POSUDEK

DIPLOMOVÁ PRÁCE

„MLADOBOLESLAVSKÉ PODHRADÍ: VYUŽITÍ POTENCIÁLU VNITŘNÍ PERIFERIE MĚSTA“

Diplomantka Bc. Tereza Trejtnarová si zvolila za téma své diplomní práce (v Ateliéru Šindlerová na Ústavu prostorového plánování) v současné době velmi aktuální problematiku *vnitřní periferie města*, kterou se rozhodla zkoumat na území jí dobře známém – mladoboleslavském podhradí u *soutoku řeky Jizery a říčky Klenice*.

Vnitřní periferie se v menší nebo větší míře vyskytuje prakticky v každém větším městě a městečku, o to výraznějším problémem je v městě okresním, jako je Mladá Boleslav. Na území periferie se skrývají plochy pro rozvoj města, většinou již obslužené dopravní a technickou infrastrukturou. V tomto konkrétním případě mladoboleslavského podhradí je periferie spojena s úžasným krajinným fenoménem soutoku dvou řek a skalního ostrohu, který obě řeky formovaly.

Z hlediska vlastního *zadání* považuji za mírně problematické, že v práci chybí jakékoliv vymezení hranic řešeného území a odůvodnění tohoto výběru. To svádí ke snaze vyřešit co nejvíce navazujících lokalit, možná na úkor řešení detailních problémů ve vlastním území. Z mého pohledu např. lokalita rodinných domků v Podolci již s mladoboleslavským podhradím příliš nesouvisí.

Zadání práce hodnotím jako „náročnější“.

Diplomová práce je rozsáhlá, přehledně strukturovaná, rozdělená na analytickou a návrhovou část. Zde se jistě projevila i autorčina dlouhodobá osobní znalost území, která dává předpoklady k fundovanému řešení místních problémů. *Analytická část* je odborně zpracovaná jak v kapitole teoretické (témata „periferie“ obecně a „vnitřní periferie města“ a téma „soutoku řek“), tak v kapitole případových studií. Ty jsou vybrány velmi zdařile z inspirativních příkladů našich i zahraničních. Kapitola „historie řešeného území“ se bohužel omezila pouze na textový popis historie jednotlivých lokalit se schémátky vývoje struktury zástavby. Chybí mapový výstup v základním návrhovém měřítku 1:5000 a tím i možná inspirace pro návrhovou část.

V kapitole „současný stav řešeného území“ pak postrádám mapový výstup s přehledným vyhodnocením kvality stavebních objektů (který by byl následně fundovaným podkladem pro návrh přestavbových a asanačních ploch) a promítnutí platného územního plánu do řešeného území. Závěrečná „SWOT analýza“ je zpracována přehledně a „témata k řešení“ jsou formulována přehledně.

V *návrhové části* se podařilo autorce zdařile vyřešit většinu „témat k řešení“. Prioritou bylo zpřístupnění všech říčních břehů pro veřejnost a s tím související i návrh nových pěších a cyklistických tras a propojení (vč. dvou nových mostků přes Jizeru a Klenici). Velmi pozitivně hodnotím návrh nových pěších tras s alejemi do širší krajiny. Těžištěm urbanistického návrhu jsou dvě rozvojové plochy: podél Nádražní a Ptácké ulice, řešené v podstatě přísně ortogonální zástavbou. Níže uvádím dílčí (subjektivní) námitky a připomínky k návrhu:

- chybí promítnutí současného stavu (s vyznačením asanovaných objektů) do návrhu
- chybí odůvodnění navržených asanací; z hlediska ekologické zátěže by bylo vhodné posoudit i variantu zachování maximálního množství stávajících objektů a jejich možné konverze
- není odůvodněno zrušení stávajících průmyslových objektů podél ulice Ptácké, které jsou v problémovém výkrese kladně hodnoceny jako „Zaměstnavatel s vysokými požadavky na kvalifikaci“; zachování takovýchto pracovních příležitostí by bylo ve smíšeném území určitě přínosem

- nejsou odůvodněny drobné korekce trasování stávajících komunikací (především napřimění Nádražní a Ptácké), na které se váže stávající technická infrastruktura i doprovodná zeleň
- umístění rozměrné hmoty zimního stadionu do relativní blízkosti hradu se zdá být v rozporu se snahou zrušit takto veliké objemy stávajících průmyslových objektů podél ulice Ptácké
- dle mého názoru není dostatečně využito neopakovatelný krajinný fenomén skalního ostrohu na obvodě historického jádra (zpětná dostavba dnes volných ploch u křižovatky Nádražní x Ptácká přivírá jedinečný pohled na skalní ostroh s hradem; chybí návrh možného nového využití území mezi Ptáčkou ulicí a skalním ostrohem)
- není ani koncepčně naznačeno konkrétní řešení navrhovaného pěšího propojení lokality u Ptácké ulice s historickým jádrem na skalním ostrohu
- není reflektován ani komentován záměr DI ze ZÚR na propojení ulice Ptácké a Pražské novým mostem pod hradem
- jediný zachovávaný objekt jižně od ulice Nádražní je umístěn v návrhu v jiné pozici, než je v současnosti
- detailní trasování nových pěších alejí je někdy problematické (průchod areálem zachovávané sportovní střelnice u Neuberského záměčku, průchod židovským hřbitovem v Podolci)

Celkově hodnotím splnění zadání jako „splněno s výhradami“, zvolený postup řešení jako „částečně vhodný“.

Po *grafické stránce* je diplomová práce zpracována kultivovaně, pouze na některých výkresech jsou těžko rozpoznatelné příbuzné barvy. Snazší orientaci ve výkresech by prospěly názvy alespoň hlavních ulic a významných bodů. Na „Urbanistické situaci“ chybí ostínování hmot zeleně, která je také významným prostorotvorným prvkem. Zvolený styl vizualizací z normálního horizontu je možná až příliš schematický a obávám se, že pro laiky může být nečitelný.

Jako oponent *doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě* a hodnotím ji klasifikačním stupněm „C – dobře“ až „D – uspokojivě“ v návaznosti na zodpovězení níže uvedených otázek pro diplomantku při závěrečné obhajobě před komisí:

1. Odůvodněte umístění zimního stadionu (a celého nového sportovního areálu) z hlediska hmotového (obří hmota naproti hradu), dopravního (ulice Nádražní celý sportovní areál přetíná) a dopravy v klidu (hlavní parkoviště stadionu je umístěno až v zadní klidové poloze v kontaktu s nově navrženými bytovými domy).
2. Odůvodněte odstranění stávajících (relativně nových) průmyslových objektů podél ulice Ptácké a jejich náhradu novým souborem se zástavbou až k ulici z hlediska sociologického (rušení vysoce kvalifikovaných pracovních příležitostí), ekologického (ekologická zátěž při demolici) a krajinného (vztah nové zástavby ke skalnímu ostrohu).

V Praze dne 31.5.2023

Ing. arch. Jiří Zavadil, autorizovaný architekt ČKA 01 049

