



JMÉNO STUDENTA: **TINA MÁLKOVÁ**

JMÉNO VEDOUCÍHO PRÁCE: **VLADIMÍR SITTA**

NÁZEV PRÁCE: **MUZEUM TICHÁ**

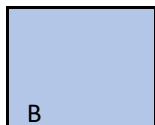
AKADEMICKÝ ROK: **2023/2024 LS**

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.	Stávající vegetace nepatří na odkazové plány	B
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně.	Použití barvy někdy ztěžuje čitelnost	B
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.	V podstatě v pořádku, občas variabilní použití písma nebo nevhodné šrafování	A/B
4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Viz poznámka dole	C
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy		B
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		A
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Navrhované prvky by však měly mít konstrukční důvěryhodnost.		A



8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma?		B
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Problematická údržba navrhovaného odvodnění	Problematické je spádování. Chybí detail - řezy odvodnění	C
10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.		A
11	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost	Veškerá vegetace je odstraněna	---
12	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby.	Význam místa by si vyžádal větší stromy	B
13	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.	Technická zpráva není obhajobou návrhu	B/C
14	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.	Vpodstatě bez problémů	A

**celkové
 hodnocení**



Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum

5.3.2024



POZNÁMKY

Mezi bakalářskými pracemi jsou velké rozdíly. Některé se zabývají běžnými, stále se opakujícími zadáními. Ačkoliv nechci snižovat hodnotu těchto prací, protože některé jsou skutečně pečlivě zpracovány, ale postrádám u nich invenci a kreativní riskování. Toto rozhodně není případ bakalářské práce Tiny Málkové. Samotný návrh se s odhodláním zabývá prostorem obtěžkaným hrůznými událostmi v minulosti. Ačkoliv v oponentuře se už nehodnotí návrh, což pokládám za poněkud schizofrenické, je návrh i kritikou pojetí předprostoru muzea, tak jak ho prezentuje vítězný návrh. Podle autorky jde o místo, jehož význam nemohou naplnit obnošená a koncepčně vyplundrovaná řešení.

Práce obsahuje mnoho prvků a technologií, které přesahují obsahem standartní práce. Proto není divu, že autorka občas klopýtne, zvláště v oblasti realizovatelnosti nebo výběru adekvátní technologie. Ve skutečnosti by byly například organické formy obrubníků nejen obtížně realizovatelné ale i v kontextu s navrženou vegetací, která rozmělní kontury docela zbytečně.

OTÁZKY A PODNĚTY K OBHAJOBĚ

- U vysokých trav je navržena 200mm vrstva zeminy. Je to v daném kontextu dostatečné? Jaká je očekávaná životnost jednotlivých travních druhů?
- Objasněte technologii konstrukce organicky formovaných obrubníků
- Postrádám schematický řez osázeným svahem. Jak zamezíte erozi před úplným stabilizováním vegetací?
- Stromy se mně zdají velikostně poddimenzované. Výška nasazení koruny by měla být vyšší. Jde o významný veřejný prostor, který musí fungovat od počátku. Pak je i otázka, zda takové stromy kotvit kůly nebo jiným systémem.