

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mnichovo Hradiště v Podjizeří – Dvůr za zdí
Jméno autora:	Alena Vomlelová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Tomáš Efler, Ing. arch. Aleš Mikule, Ing. arch. Tomáš Tomsa
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, Fa ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci architektonické studie studentka řešila dva bytové domy na, přes ulici, protilehlých pozemcích v historické části Mnichova Hradiště. Vlastní bakalářská práce se zabývá rozpracováním složitějšího a většího z těchto objektů – bytového domu v proluce. Toto zadání považuji za velmi náročné, neboť se zpracovatelka musela vypořádat se všemi parametry novostavby bytového domu ve stísněném prostoru proluky. Bakalářská práce je v rozsahu projektové dokumentace pro stavební povolení a ve vybraných částech pro provedení stavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. Práci považuji za velmi zdařilou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Alena zpracovala svou bakalářskou práci velmi svědomitě a prokázala, že se schopna samostatné tvůrčí práce. Projekt průběžně konzultovala, na konzultace byla připravena. Na připomínky a názory vedoucího práce byla schopna reagovat, případně upravit či změnit projekt.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářskou práci považuji za zpracovanou ve velmi vysoké úrovni. Studentka prokázala, že dokáže zužitkovat znalosti získané v rámci studia. Rovněž prokázala, že je schopna pracovat s daty získanými z odborné literatury a dostupných podkladů – například opatření tras inženýrských sítí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po celkové grafické stránce je bakalářská práce provedena velmi kvalitně a nemám k ní žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V závěrečné práci – projektu - je uvádění zdrojů vždy odlišnější než v teoretické práci. Projekt hodnotím jako ryze autorský. Řešení typizovaných detailů, které mohly být převzaté z volně dostupných zdrojů výrobců je standartním procesem projektové činnosti. V průvodní zprávě jsou uvedeny vstupní podklady, na základě kterých je práce zpracována. Tento bod nehodnotím žádnou známkou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Atypické pojetí projektu bakalářské práce hodnotím jako kladné a zdárně ověřené.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

U Aleny Vomlelové bych rád vyzdvihl její velmi nápaditý a tvůrčí přístup k práci. Studentka se v průběhu návrhu nebála prověřovat různé varianty řešení a dělat zásadní změny vedoucí ke zkvalitnění práce. Studentce se podařilo zpracovat kvalitní novostavbu bytového domu ve stísněných a velmi omezujících podmínkách proluky. Bytový dům se skládá ze dvou sekcí, které spolu komunikují přes společný dvůr. Toto řešení umožňuje jednak harmonické zapojení novostavby do struktury historického města, tak řešení přístupu a dostatečného osvětlení do vzdálenějšího objektu. Dvůr vytváří velmi příjemné soukromé prostředí, které se autorce podařilo ještě zvýraznit pojetím dvorních fasád. Oceňuji rovněž zpracování uliční fasády, která je harmonickým, nerušícím, avšak na první pohled moderním doplněním uliční fronty v historickém centru Mnichova Hradiště.

Práce splnila zadání a byla věcně i autorsky dotažena do slušné projektové dokumentace. Studentka brala připomínky konzultantů vážně a vyvstalé komplikace byla schopna vyřešit, aniž by příliš ovlivnily koncept stavby. Projekt je v rovině pro stavební povolení zpracován dostatečně, rovina prováděcí je v mnoha částech dotažena do velké hloubky.

Ve stavebních výkresech mi však chybí naznačená návaznost na sousední objekty, kdy například v půdoryse suterénu je zmíněno zajištění sousedního objektu, ale celý suterén je ohraničen šrafou rostlého terénu. Rovněž z pohledů není zřejmé, že na fasádu navazují sousední objekty a je zde třeba řešit technická opatření mezi objekty, jako je třeba návaznost střech a ochrana proti zatékání do spáry mezi objekty.

V rámci řešení detailů oceňuji řešení atypických a pro tento objekt specifických detailů, jako je například řešení zešíkmeného vnějšího parapetu. Za velmi zdařilé považuji řešení vnitřního dvora, přístupu do obou objektů a vypořádání se s dopravou v klidu - decentně řešené zakomponování rampy do podzemní garáže. V samotných garážích by však parkovací stání zasloužily více prostoru.

Rád bych také poukázal a kladně zhodnotil část věnovanou Interiéru – řešení prostoru květinářství, která je velmi pěkně rozpracována.

Zpracování částí profesí považuji za splněné a řádně provázané s částí stavebně architektonickou.

Bakalářská práce má řadu částí, které by vyžadovaly další dopřesnění, v rámci zadání však studentka splnil dané požadavky a provedla projektovou dokumentaci, kterou považuji za velmi zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.